

理論計算機科学特論 (2026 年前学期)

計算複雑性の基礎

第 11 回

多項式階層 : $P = NP \Rightarrow P = PH$

岡本 吉央 (電気通信大学)

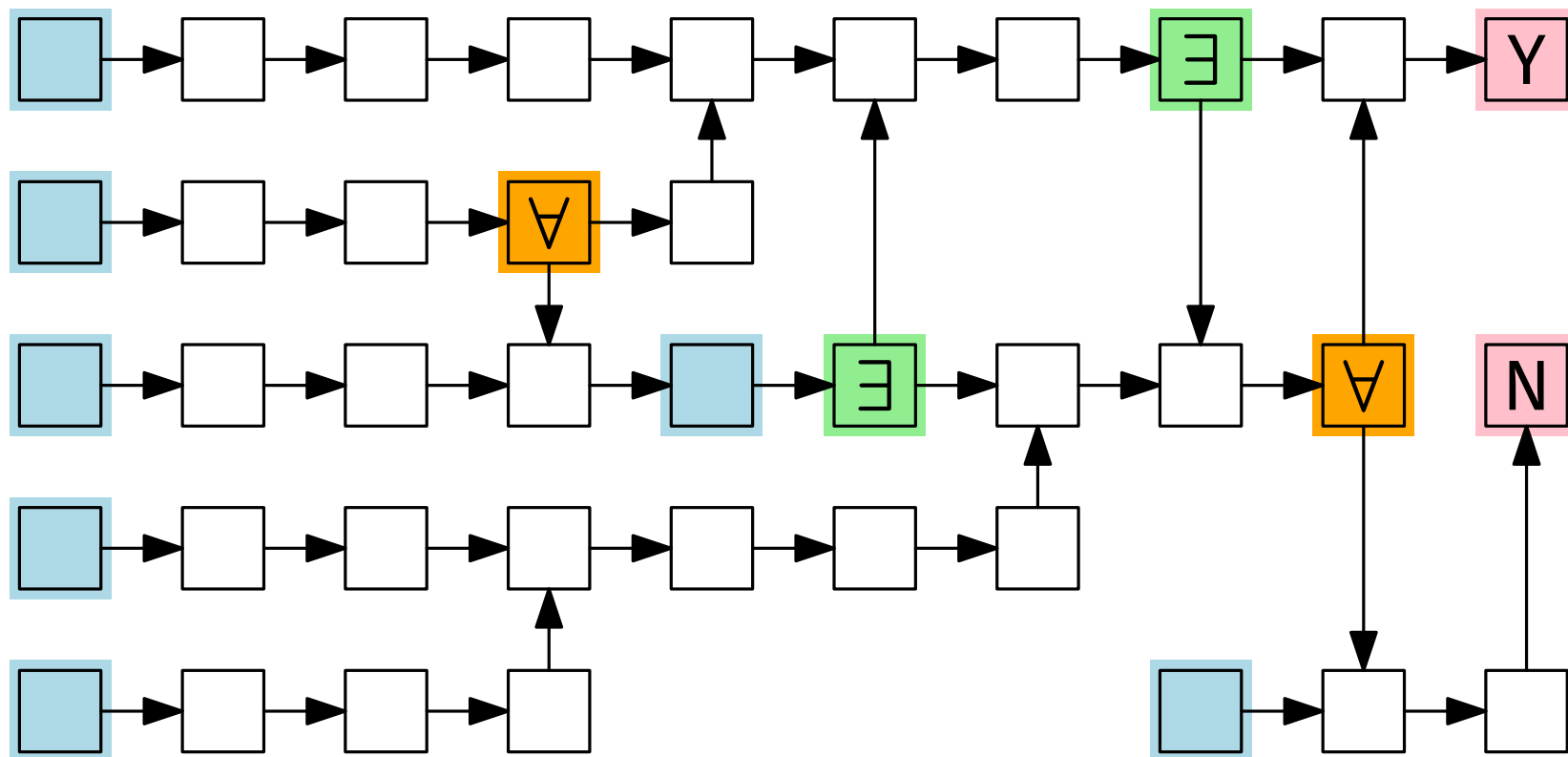
okamotoy@uec.ac.jp

2026 年 6 月 23 日

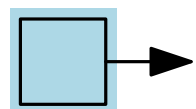
最終更新 : 2026 年 6 月 23 日 11:28

1. 計算理論の復習 (4/7)
2. 時間計算量 : P, NP, coNP (4/14)
3. 帰着と完全性 : NP 完全 (4/21)
4. 領域計算量 : L, NL, PSPACE (4/28)
- * 休み (祝日) (5/5)
5. 時間と領域の関係 : $P \subseteq PSPACE \subseteq EXPTIME$ (5/12)
6. 階層定理 : $P \neq EXPTIME$ (5/19)
7. Ladner の定理 : $NP - P = NPC \Rightarrow P = NP$ (5/26)

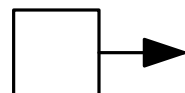
8. Savitch の定理 : $PSPACE = NPSPACE$ (6/2)
9. Immerman-Szelepcsényi の定理 : $NL = coNL$ (6/9)
10. 交代性計算 : $AP = PSPACE$ (6/16)
11. **多項式階層** : $P = NP \Rightarrow P = PH$ (6/23)
12. 確率的計算 : $P \subseteq BPP \subseteq PP, NP \subseteq PP$ (6/30)
13. 対話証明系 (1) : $NP \subseteq MA \subseteq AM$ (7/7)
14. 対話証明系 (2) : $IP \subseteq PSPACE$ (7/14)
15. 対話証明系 (3) : $PSPACE \subseteq IP$ (7/21)
 - * 休み (授業のない日) (7/28)



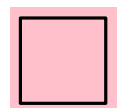
5 種類の時点状況



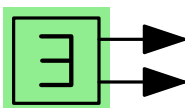
開始状況



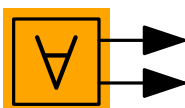
決定性状況



停止状況



存在状況 (非決定性)



全称状況 (非決定性)

交代性を持つプログラムでは

命令 $\text{guess-}\exists$ と $\text{guess-}\forall$ を使える

- 有限集合 X に対して, $\text{guess-}\exists(X)$ とすると, X の要素を 1 つ好きなように選べる
- 有限集合 X に対して, $\text{guess-}\forall(X)$ とすると, X の要素をすべて考えて分岐する

それらにかかる時間 = $O(\log |X|)$ ステップ

交代性における $\text{guess-}\exists$ = 非決定性における guess

交代性 = alternation (名詞)

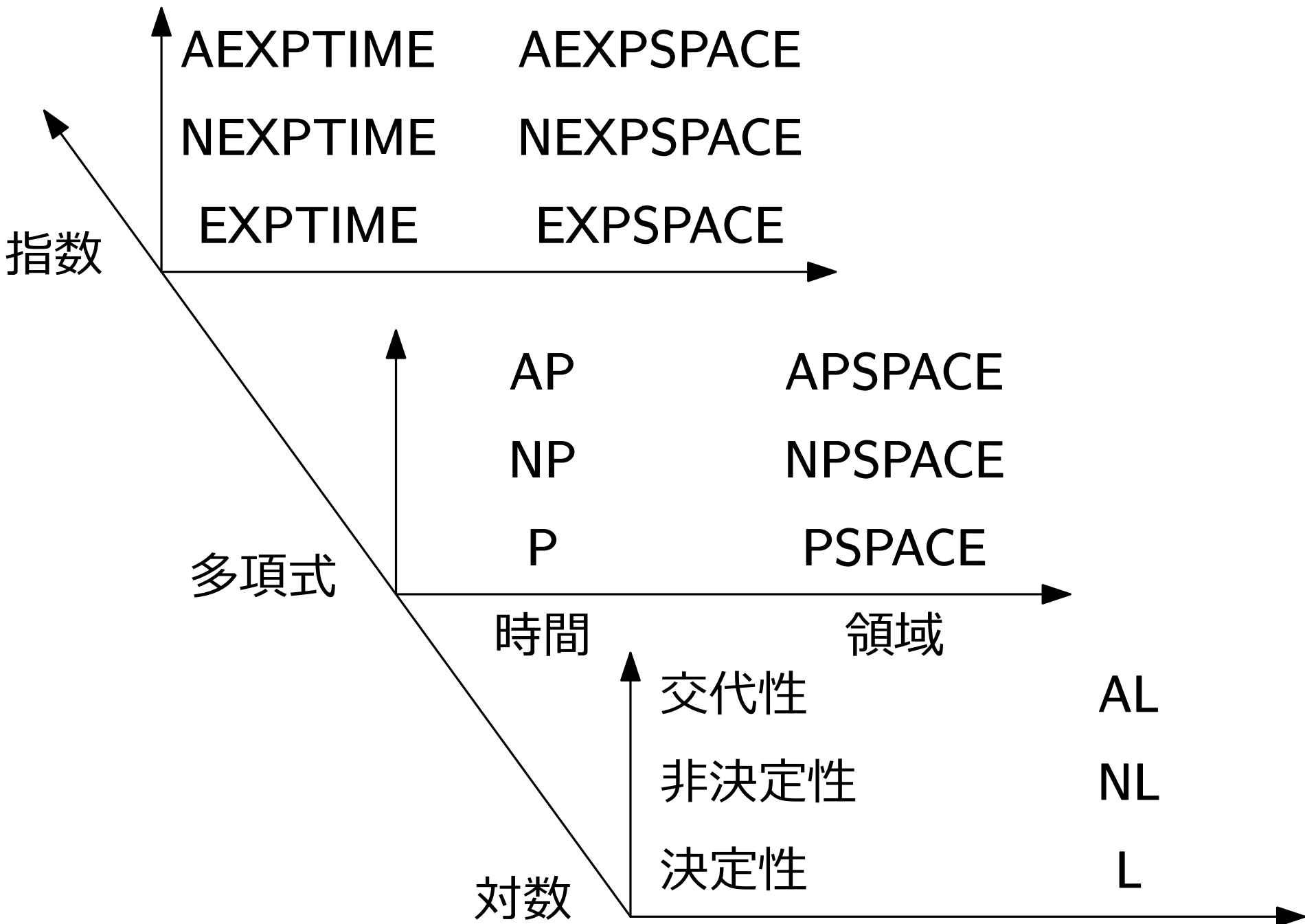
交代的 = alternating (形容詞)

(Chandra, Kozen, Stockmeyer '81)

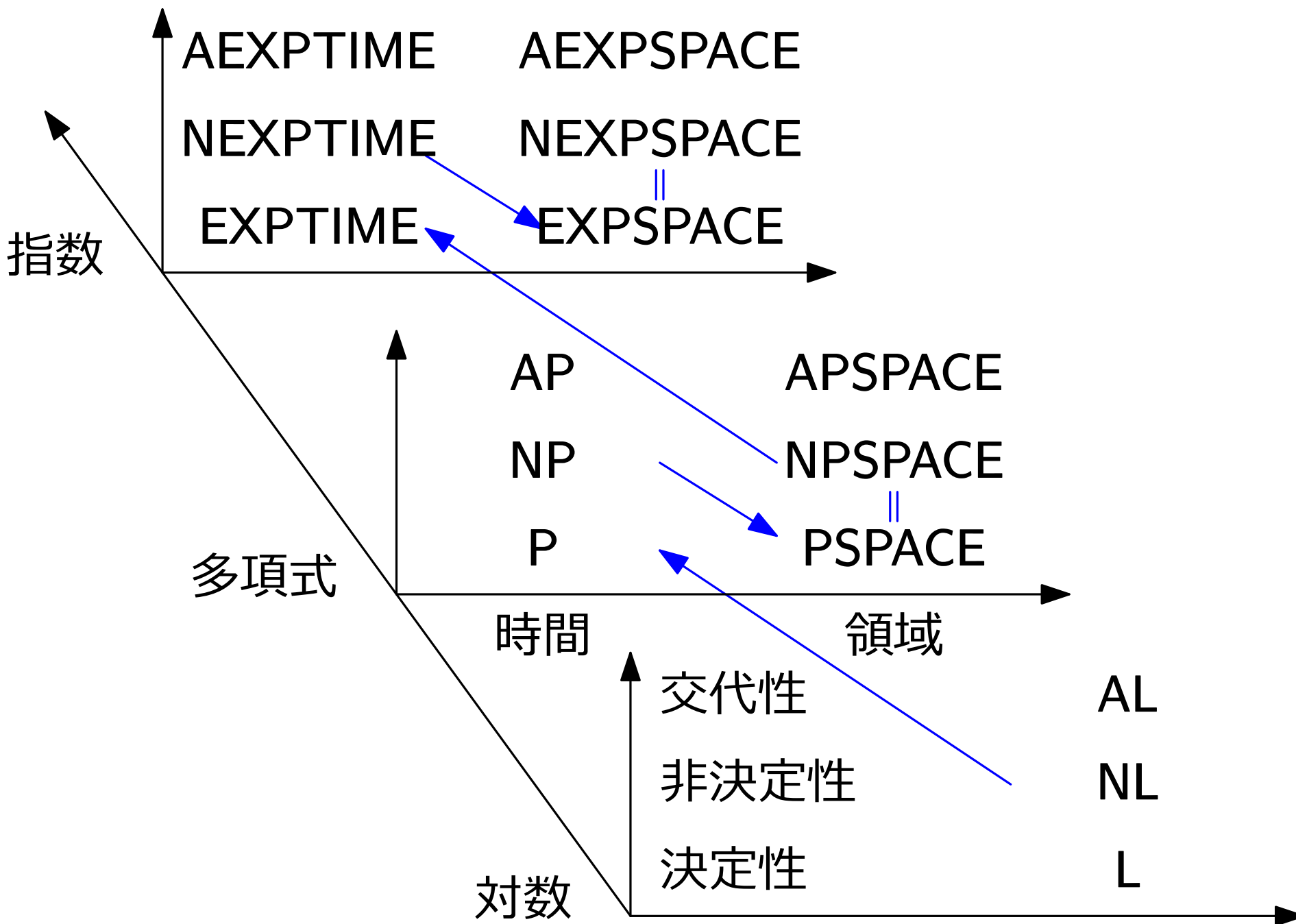
定義 (非形式) : 交代性アルゴリズム

判定問題 P を **解く交代性アルゴリズム** とは、
任意の入力 I に対して、次を行うもの

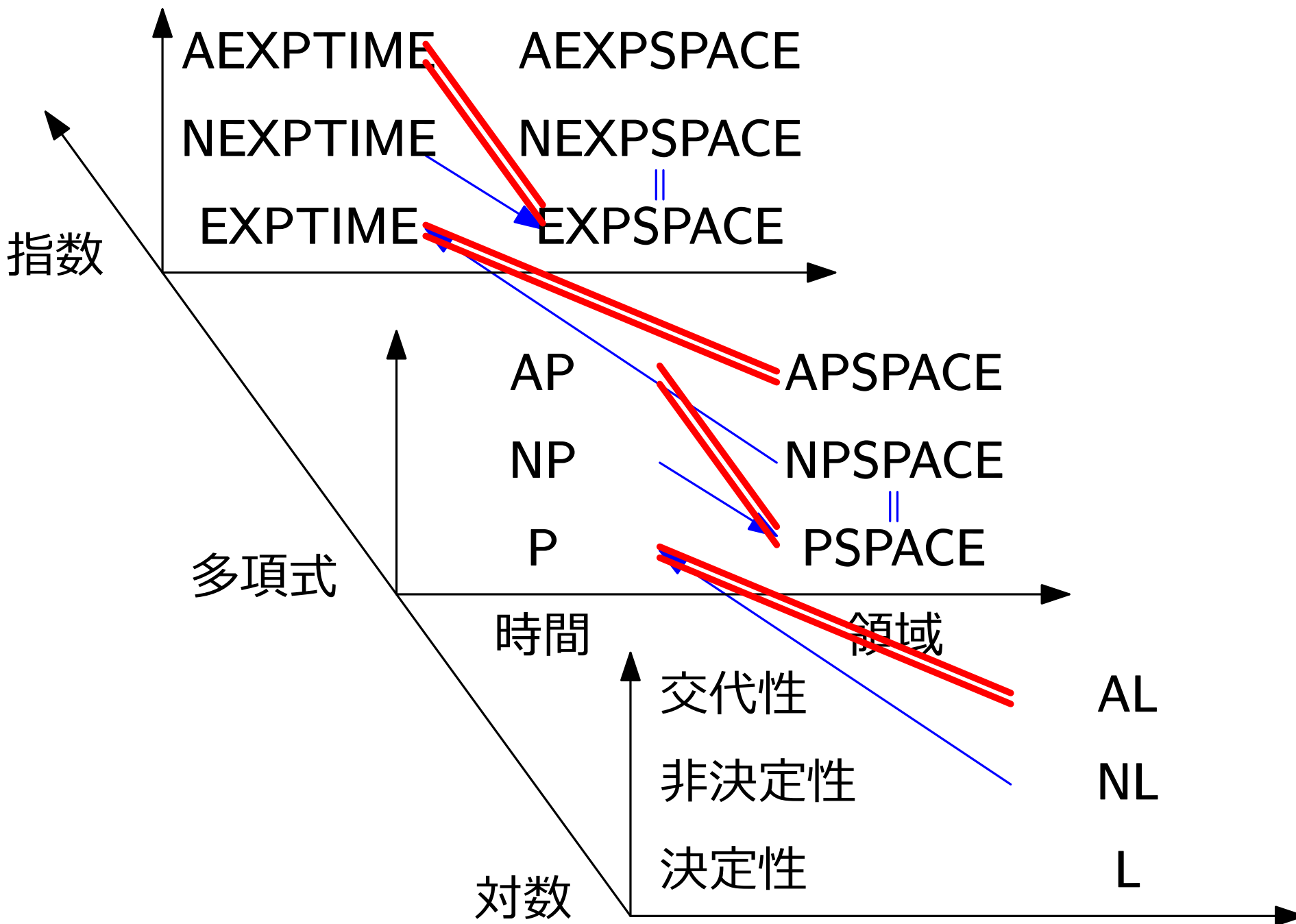
- 存在状況に到達したとき、guess をうまく選んで次が成り立つ
 1. どの経路も必ず停止状況に到達する
 2. I が Yes インスタンス \Rightarrow すべての経路が Yes の停止状況に到達
 3. I が No インスタンス \Rightarrow ある経路が No の停止状況に到達



フロアごと? に書くと

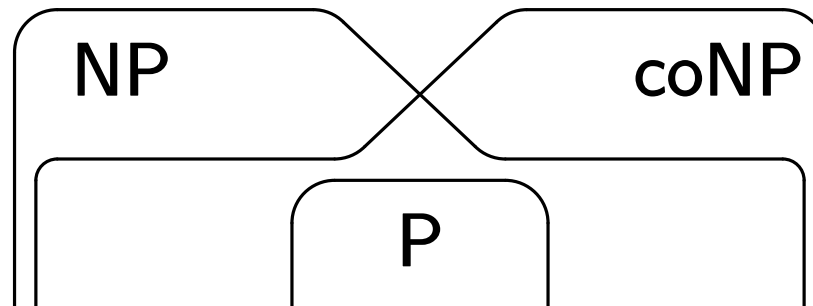


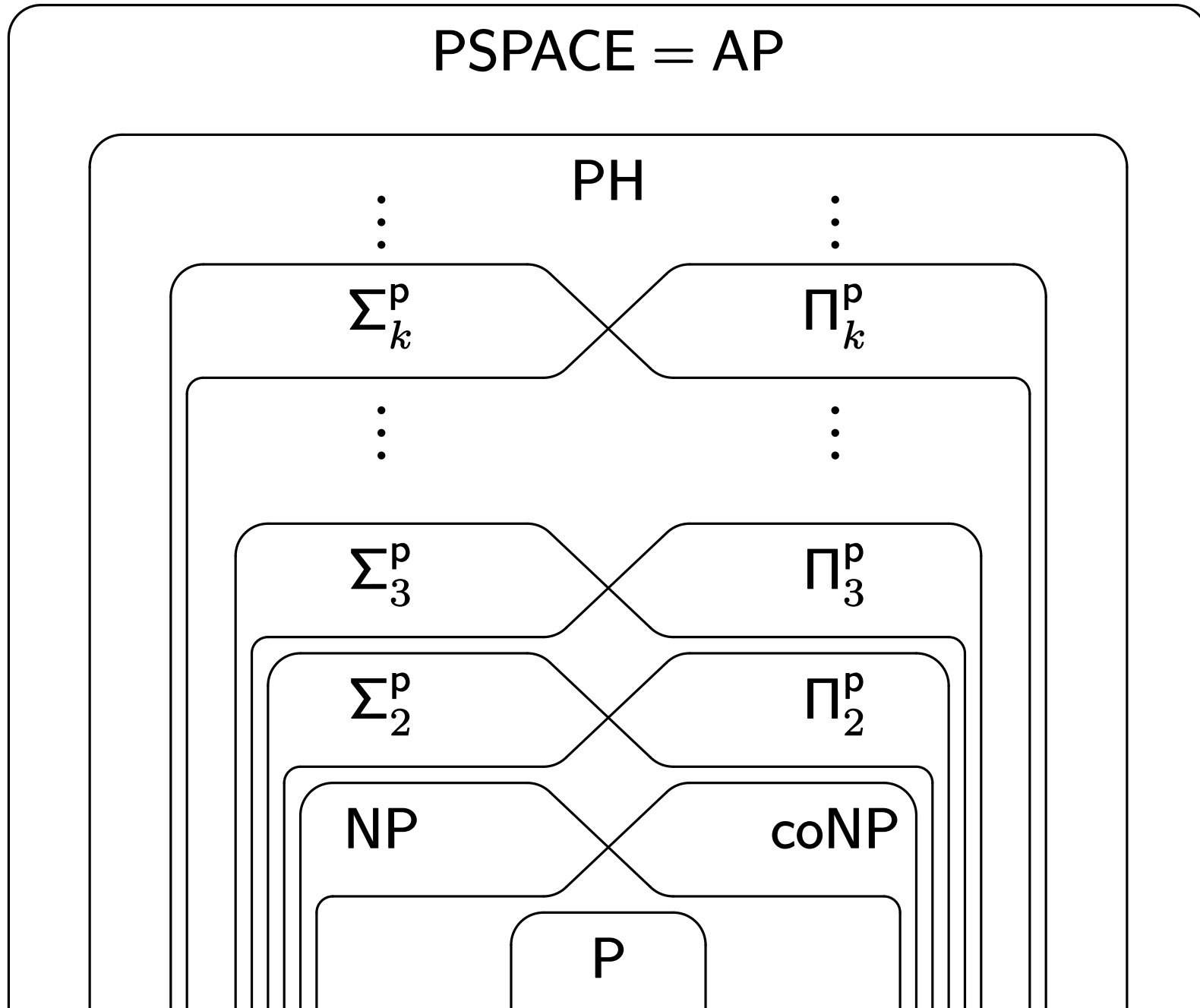
フロアごと? に書くと

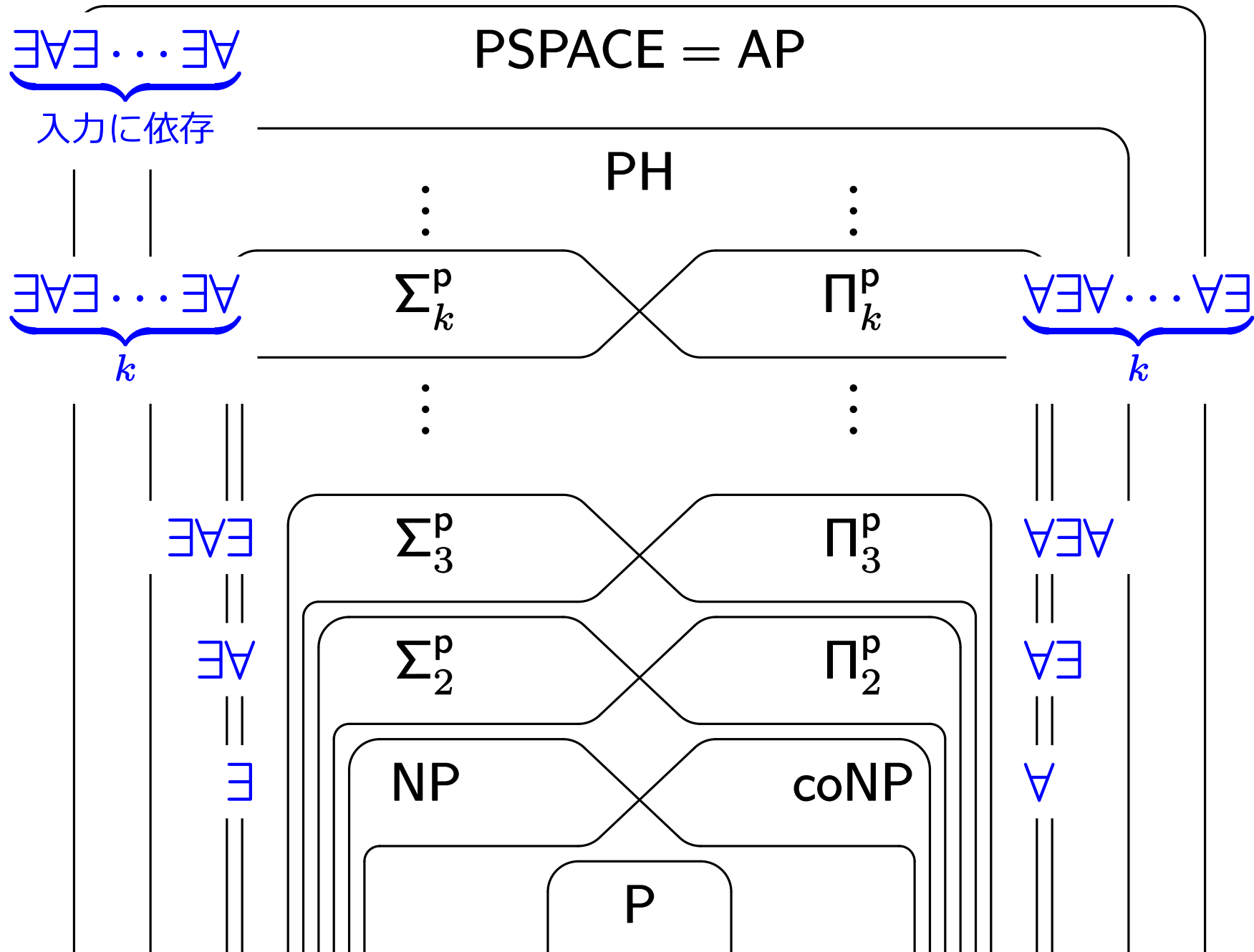


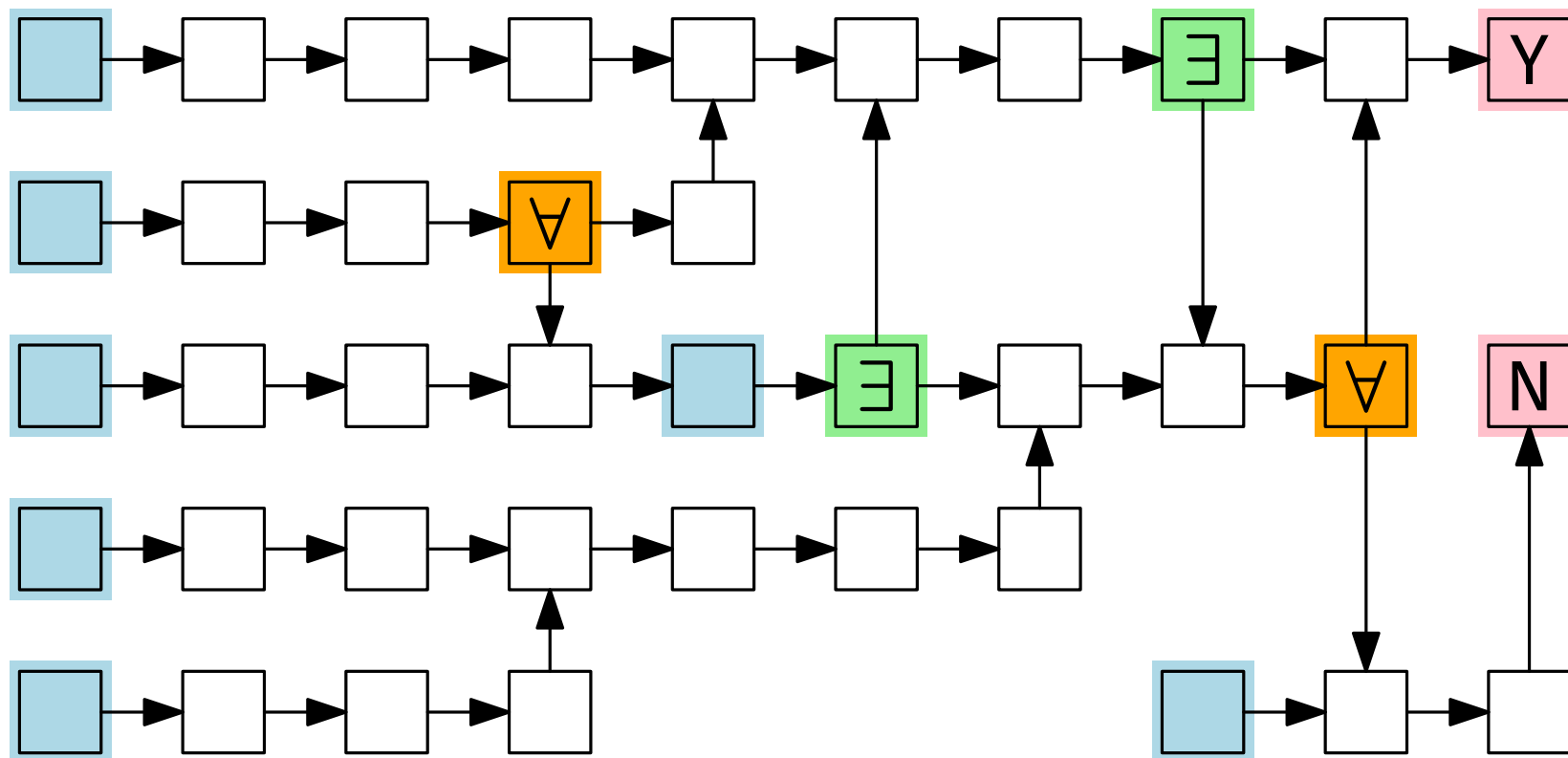
1. **多項式階層とは？**
2. 多項式階層における完全問題
3. 多項式階層の崩壊

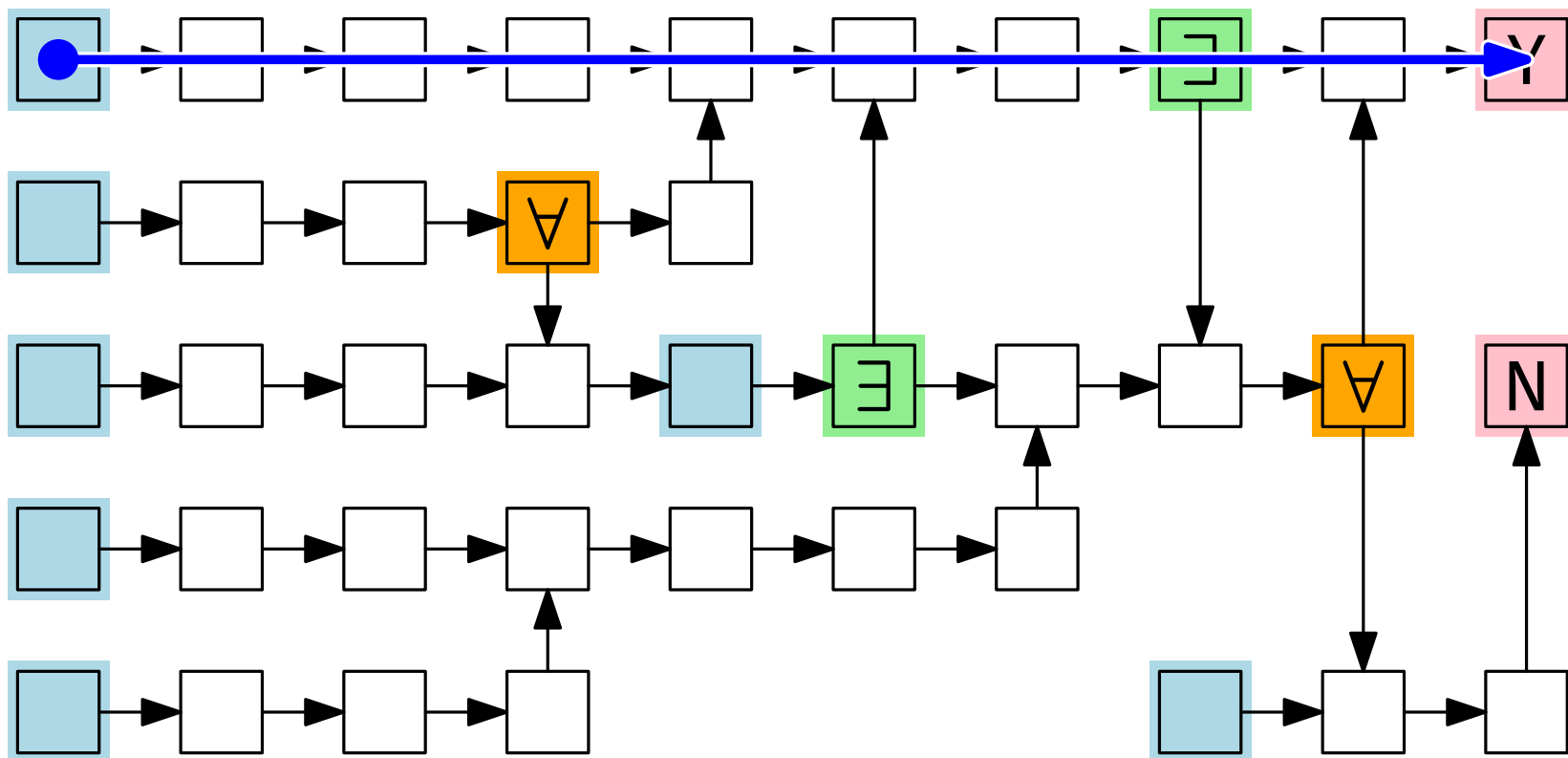
PSPACE = AP



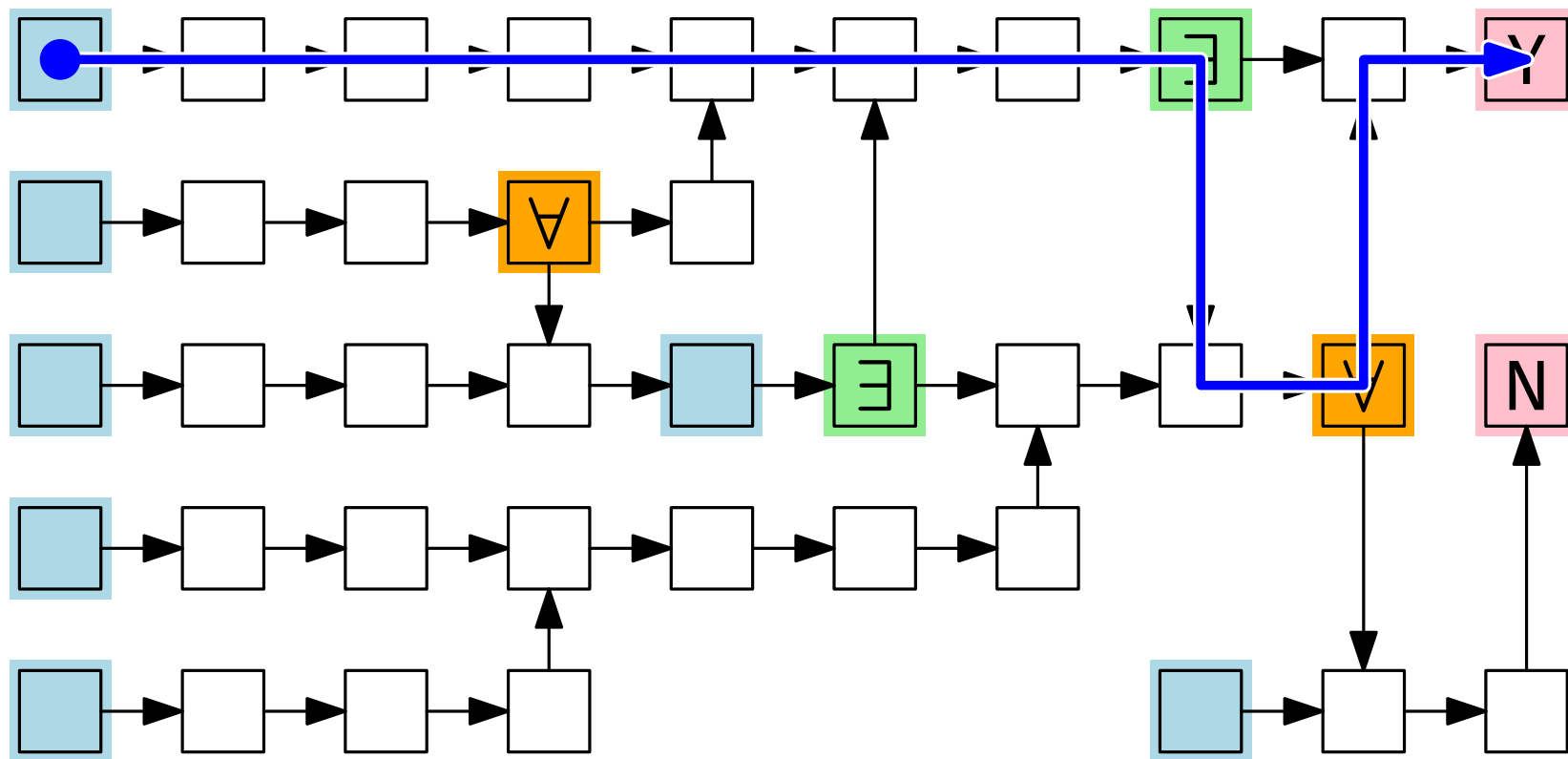




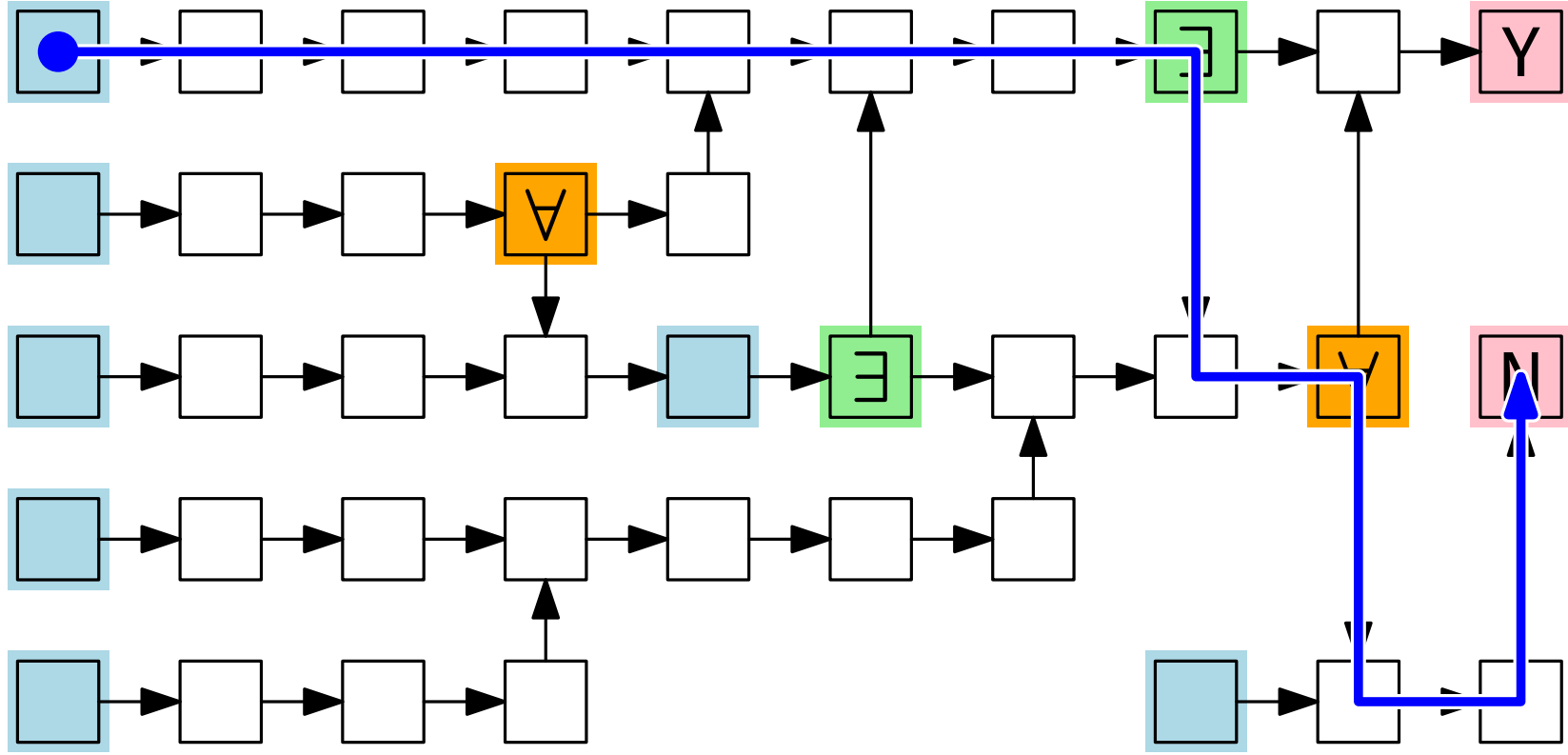




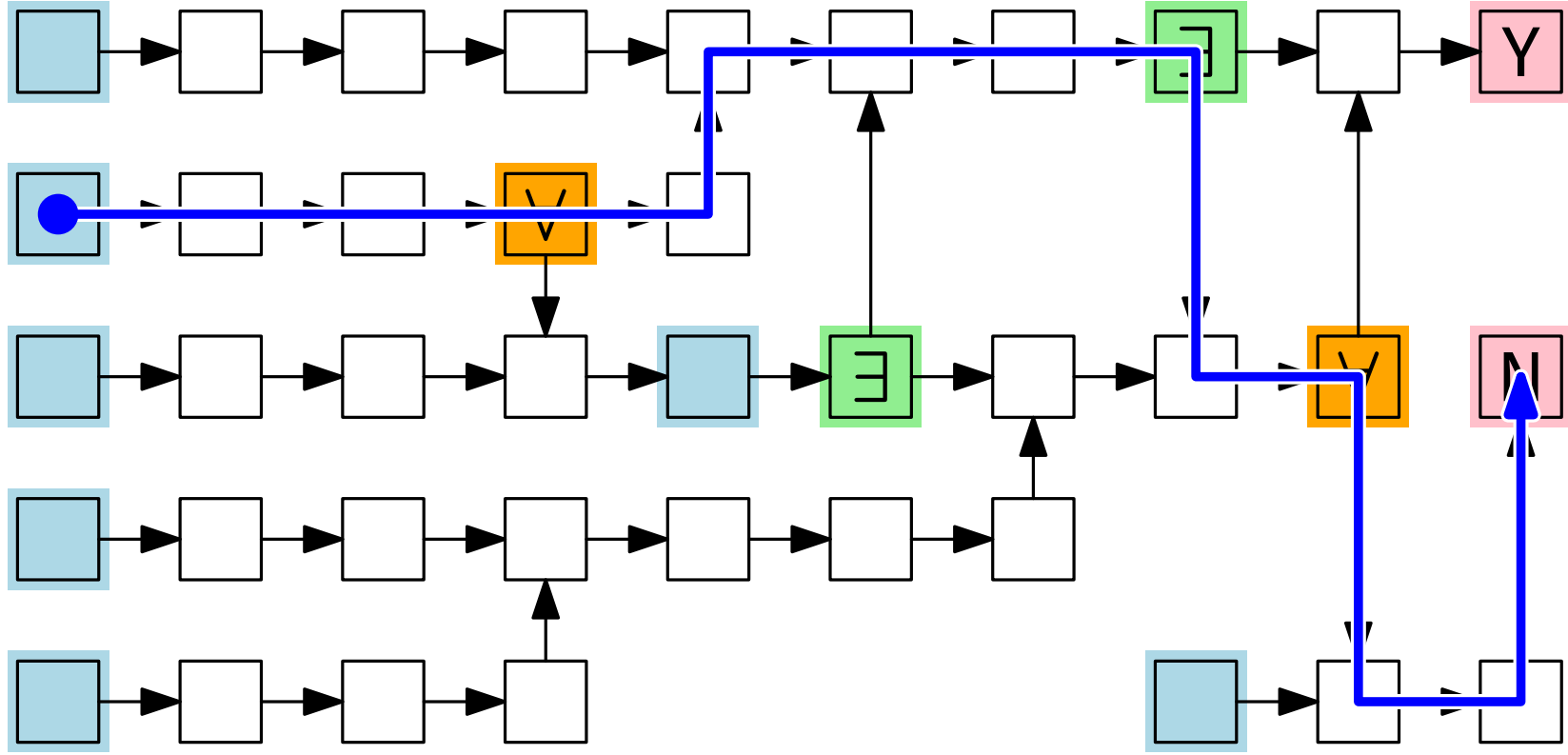
\exists



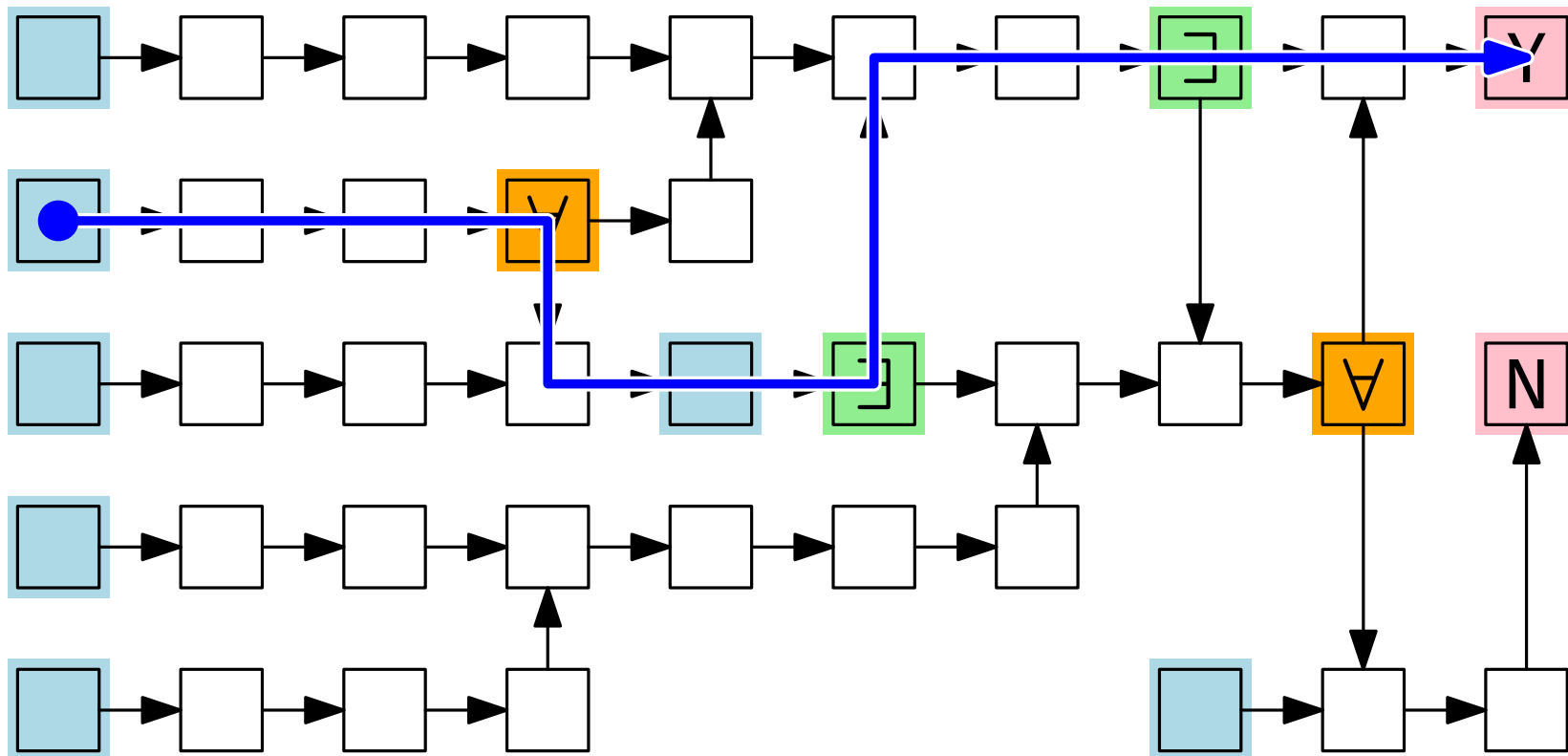
AE
E



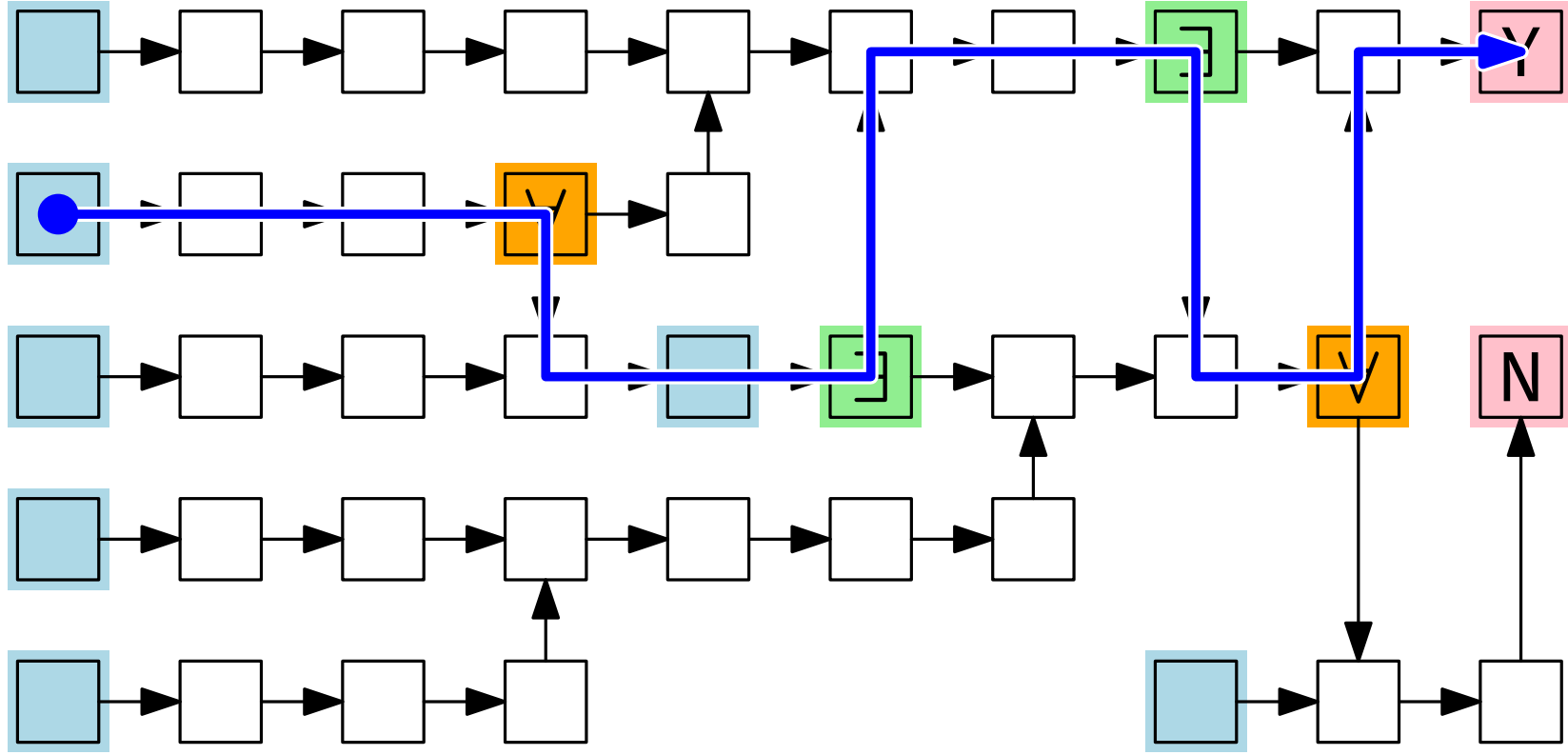
AE
AE
E



AEA
AEA
EA
AE
AE
E

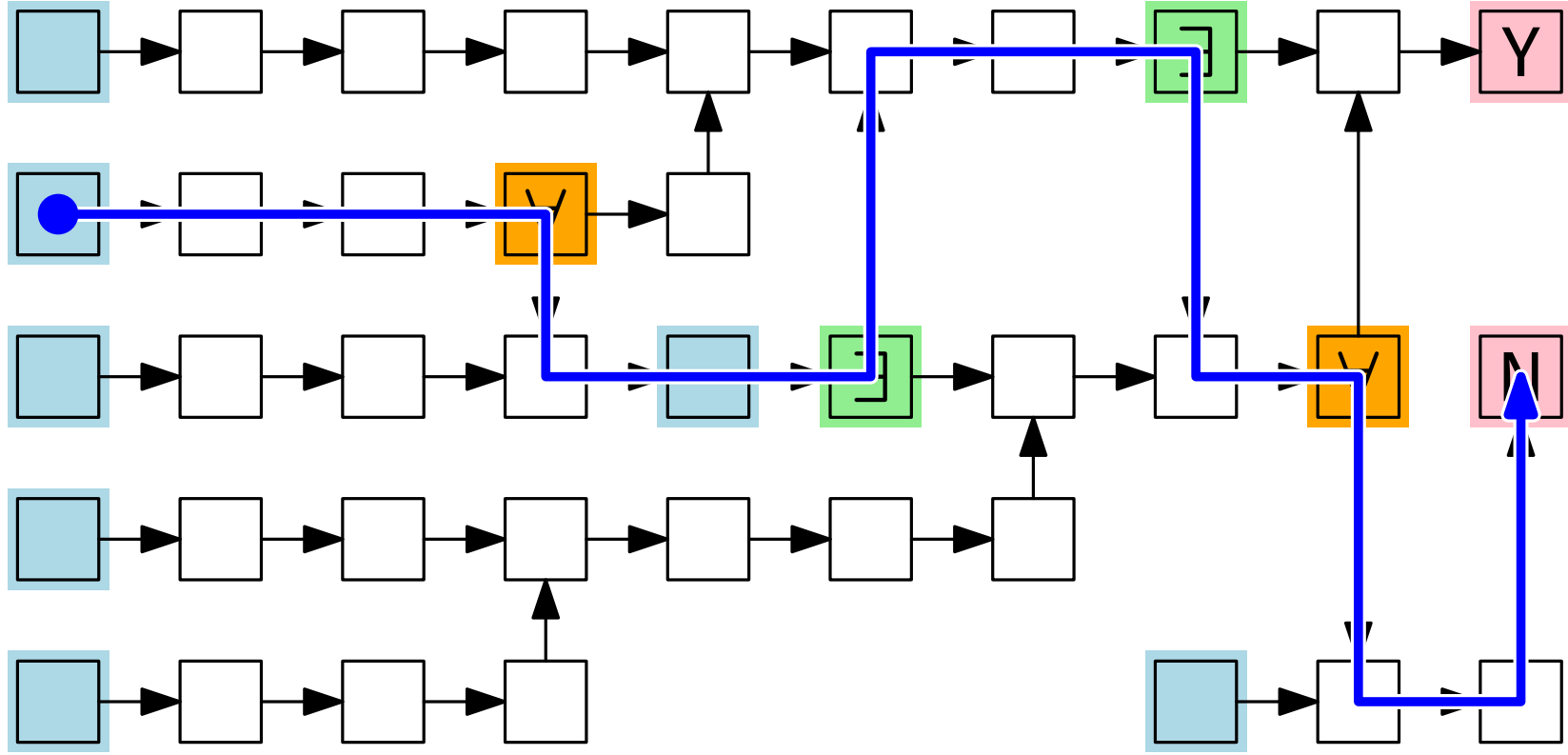


AEA
AEA
EA
AE
AE
E
(EEA) EA
EA



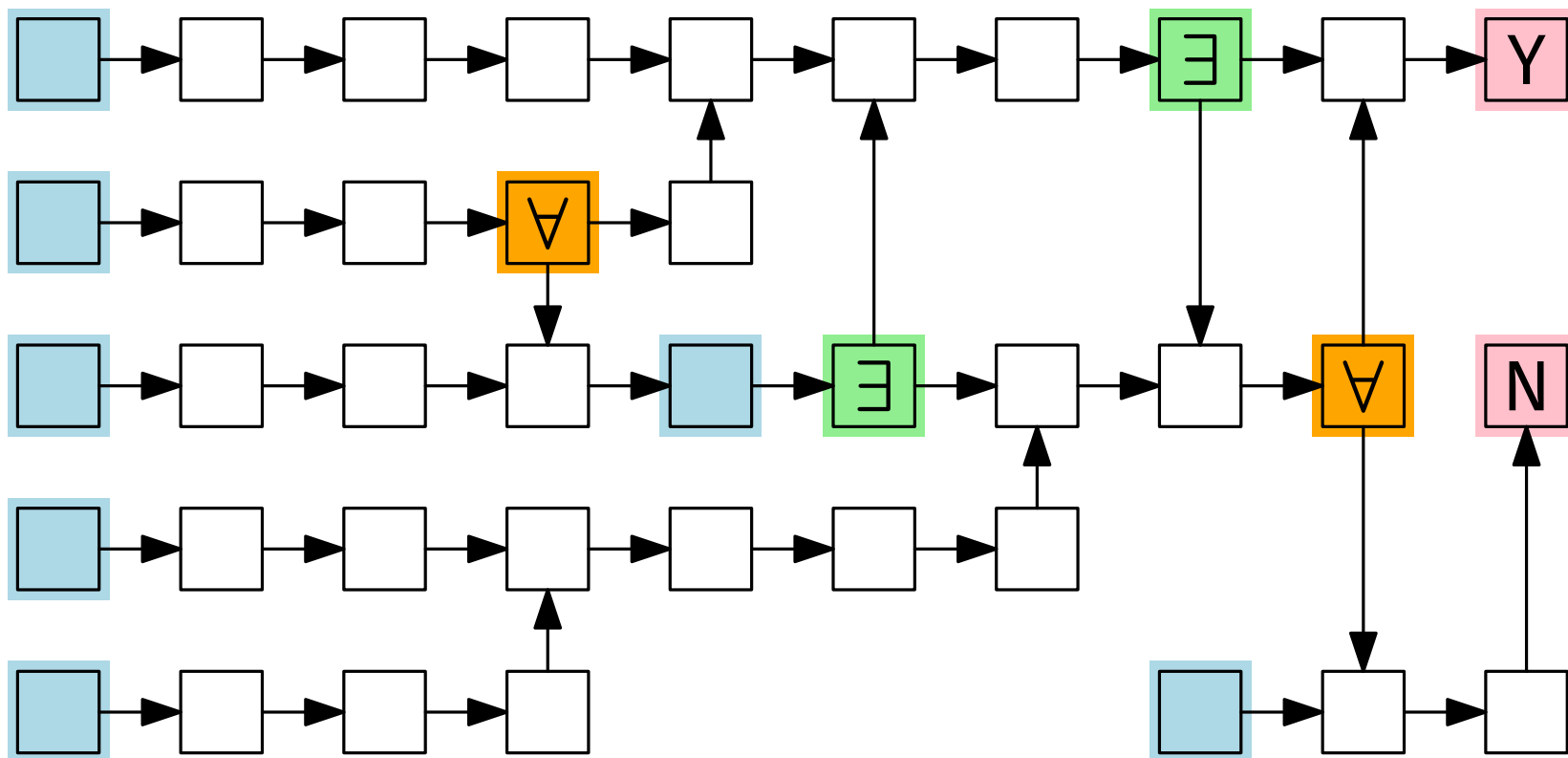
AEA
AEA
EA
AE
AE
E

(AEFA) AEA
EA



AEA
AEA
EA
AE
AE
AE
E

(AEA)
AEA
AEA
EA



AEA
AEA
EA
AE
AE
AE
E

⋮
AEA
AEA
EA

最も長い量化子の交代は $\forall\exists\forall$

整数 $k \geq 0$ (定数)

定義： Σ_k^P (Meyer, Stockmeyer '72, Stockmeyer '76)

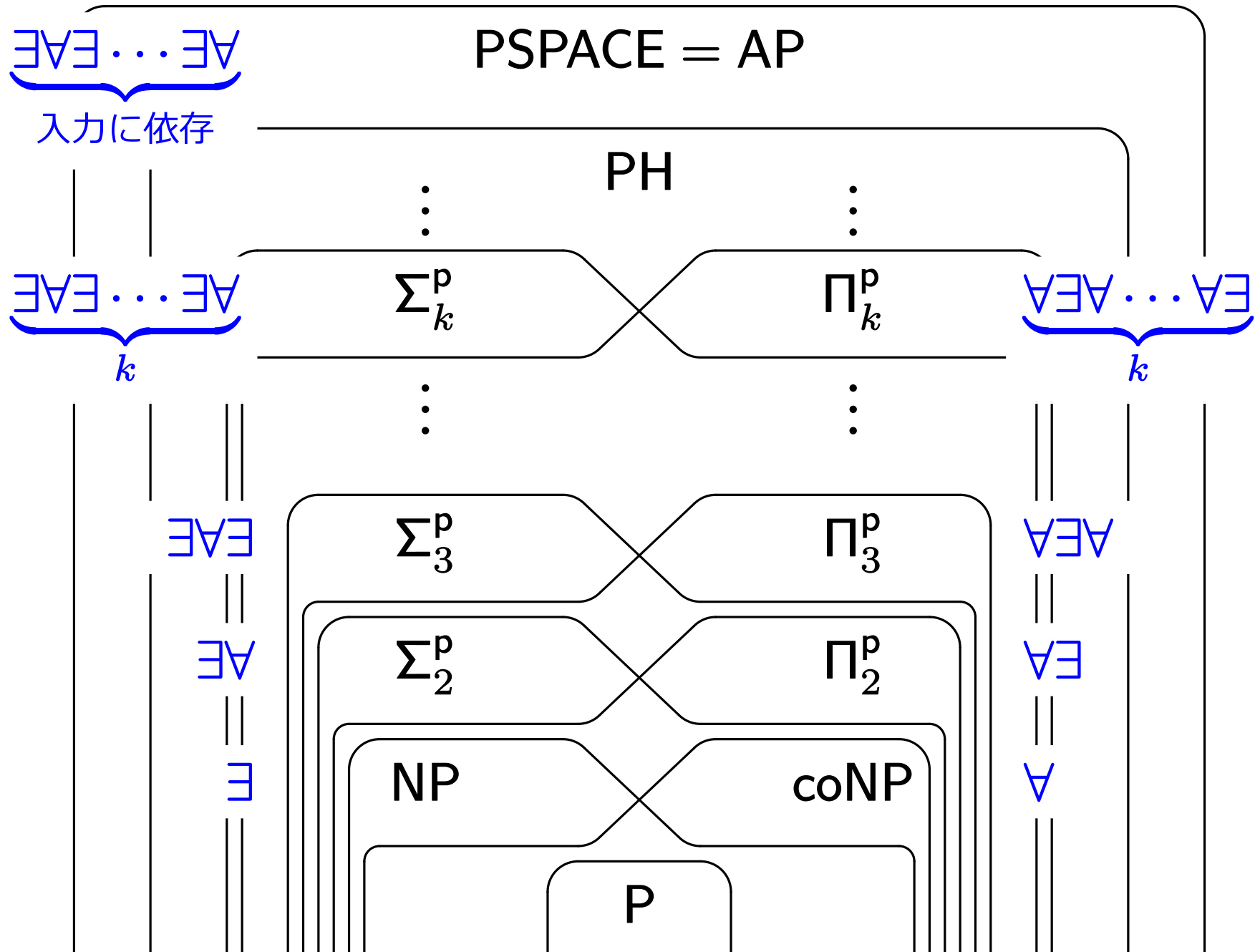
クラス Σ_k^P とは、
最大長の交代がどれも \exists で始まり、 k 個の量子子を持つ
多項式時間交代性アルゴリズムで解ける判定問題全体

定義： Π_k^P (Meyer, Stockmeyer '72, Stockmeyer '76)

クラス Π_k^P とは、
最大長の交代がどれも \forall で始まり、 k 個の量子子を持つ
多項式時間交代性アルゴリズムで解ける判定問題全体

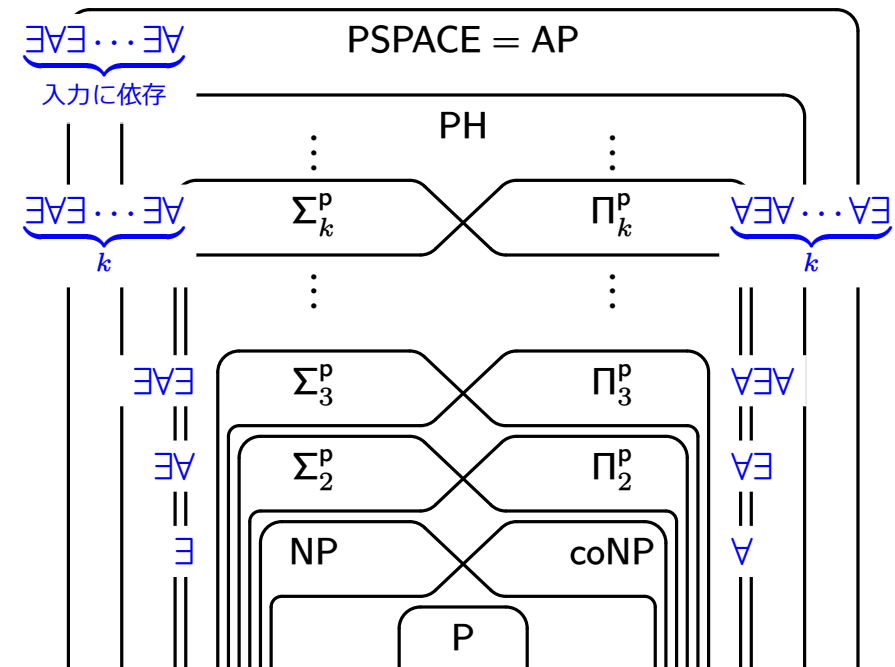
読み方：シグマ・ k ・ピー, パイ・ k ・ピー

Σ は sum, Π は product, p は polynomial の意



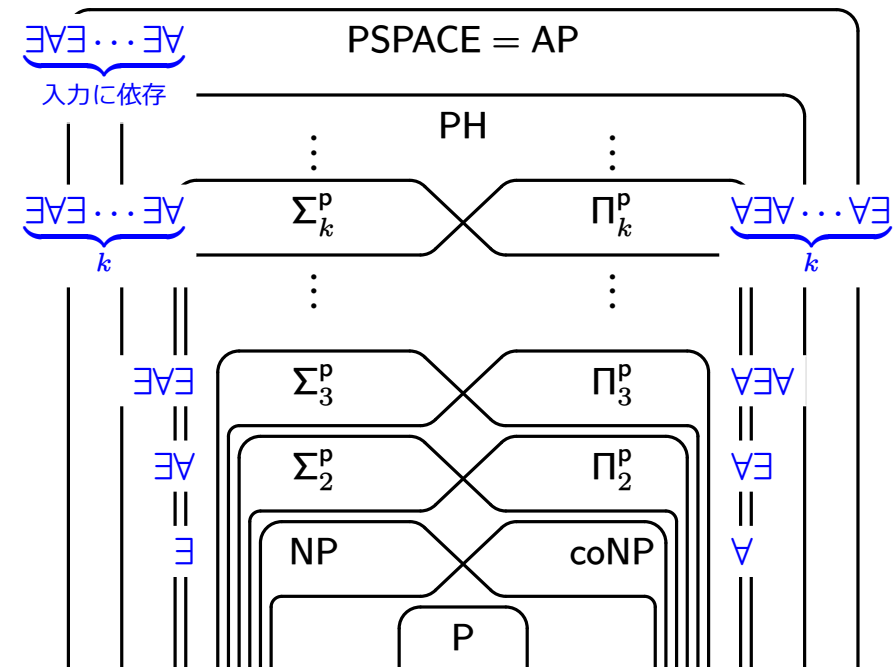
性質：定義から簡単に分かる

- $\Sigma_0^P = \Pi_0^P = P$
- 任意の整数 $k \geq 0$ に対して
 - $\Sigma_k^P \subseteq \Pi_{k+1}^P$, $\Sigma_k^P \subseteq \Sigma_{k+1}^P$
 - $\Pi_k^P \subseteq \Sigma_{k+1}^P$, $\Pi_k^P \subseteq \Pi_{k+1}^P$



性質：定義から簡単に分かる

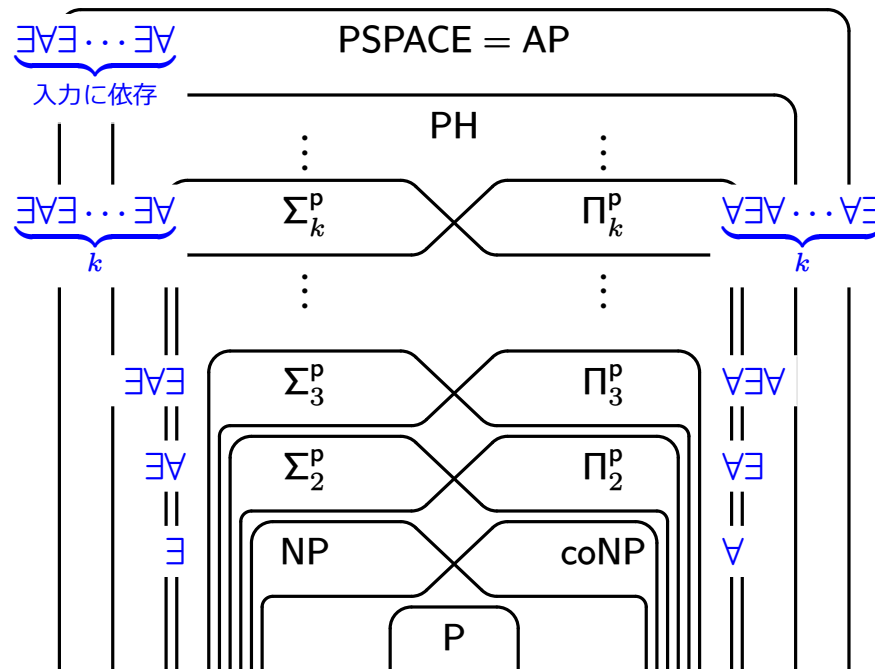
- $\Sigma_1^P = NP$, $\Pi_1^P = coNP$
- 任意の整数 $k \geq 0$ に対して,
 - $co\Sigma_k^P = \Pi_k^P$
 - $co\Pi_k^P = \Sigma_k^P$



定義 : PH (Meyer, Stockmeyer '72, Stockmeyer '76)

$$PH = \bigcup_{k=0}^{\infty} \Sigma_k^P$$

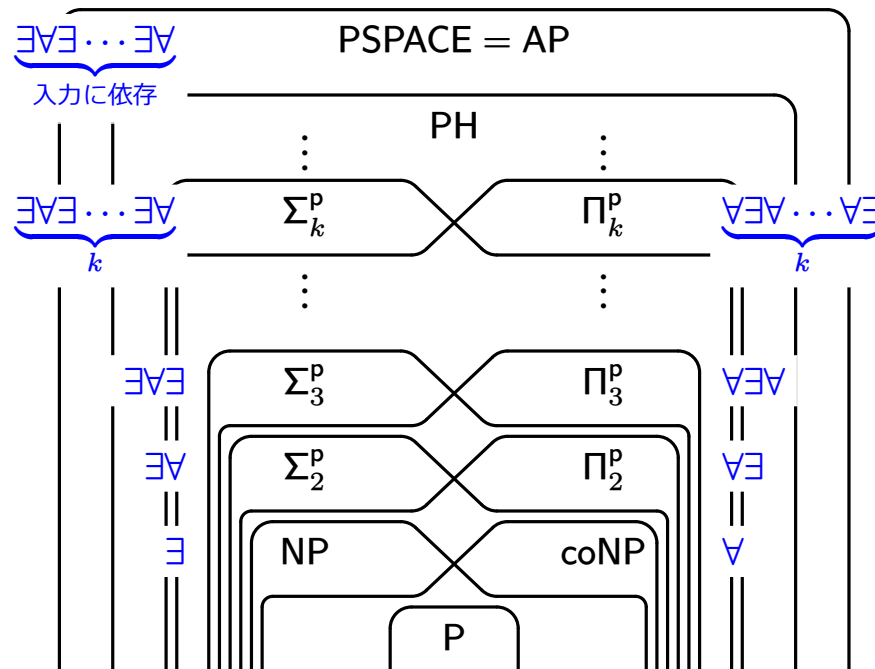
PH は polynomial hierarchy の意
(polynomial-time hierarchy)



性質：定義と今までの議論から簡単に分かる

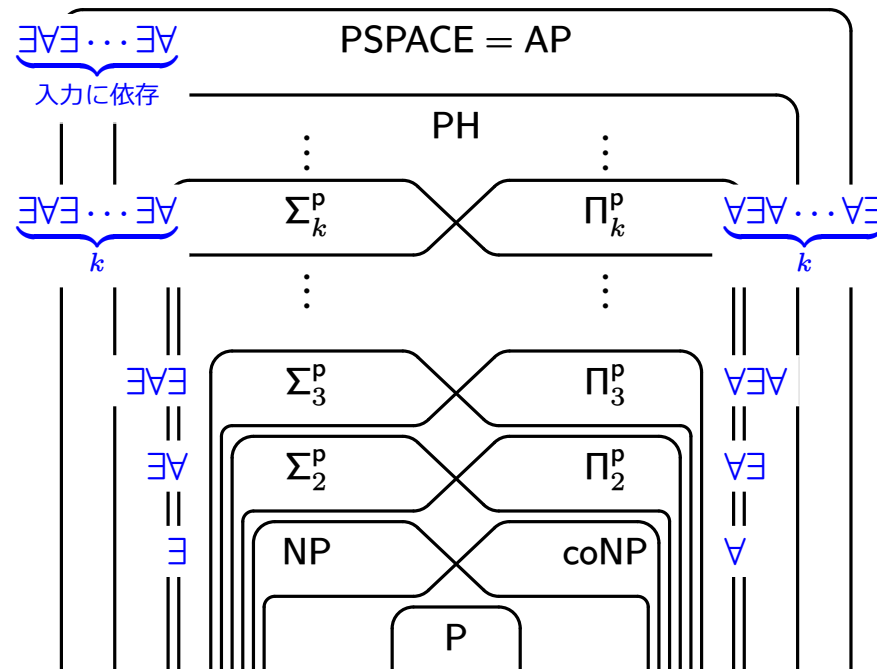
- $PH \subseteq PSPACE$
- 任意の整数 $k \geq 0$ に対して
 - $\Sigma_k^P \subseteq PH, \quad \Pi_k^P \subseteq PH$

定義 (再) : $PH = \bigcup_{k=1}^{\infty} \Sigma_k^P$



未解決問題

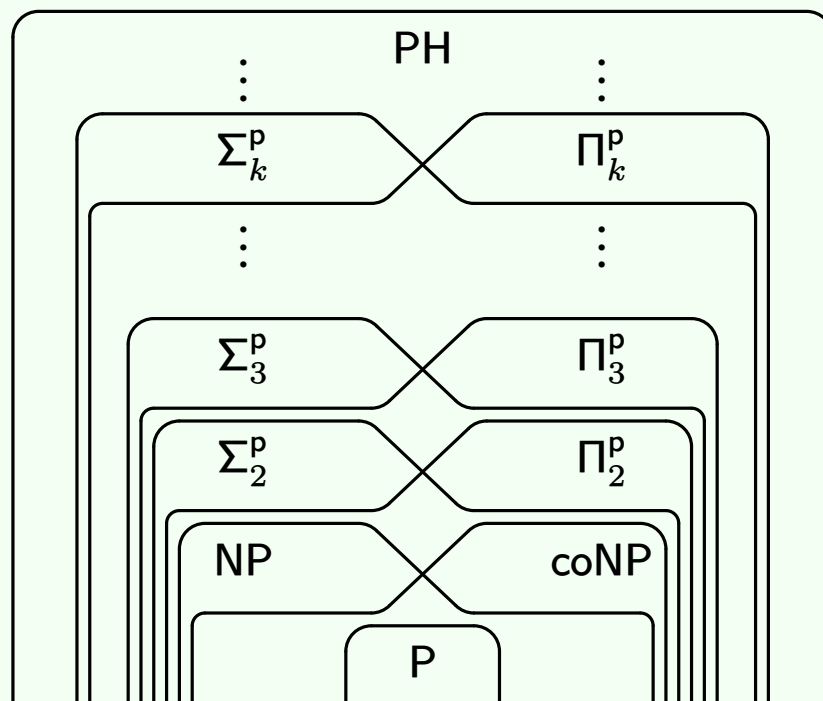
- $P \stackrel{?}{=} PH \stackrel{?}{=} PSPACE$
- 任意の整数 $l > k \geq 0$ に対して
 - $\Sigma_k^P \stackrel{?}{=} \Pi_l^P, \Sigma_k^P \stackrel{?}{=} \Sigma_l^P, \Pi_k^P \stackrel{?}{=} \Sigma_l^P, \Pi_k^P \stackrel{?}{=} \Pi_l^P$
 - $\Sigma_k^P \stackrel{?}{=} PH, \Pi_k^P \stackrel{?}{=} PH$



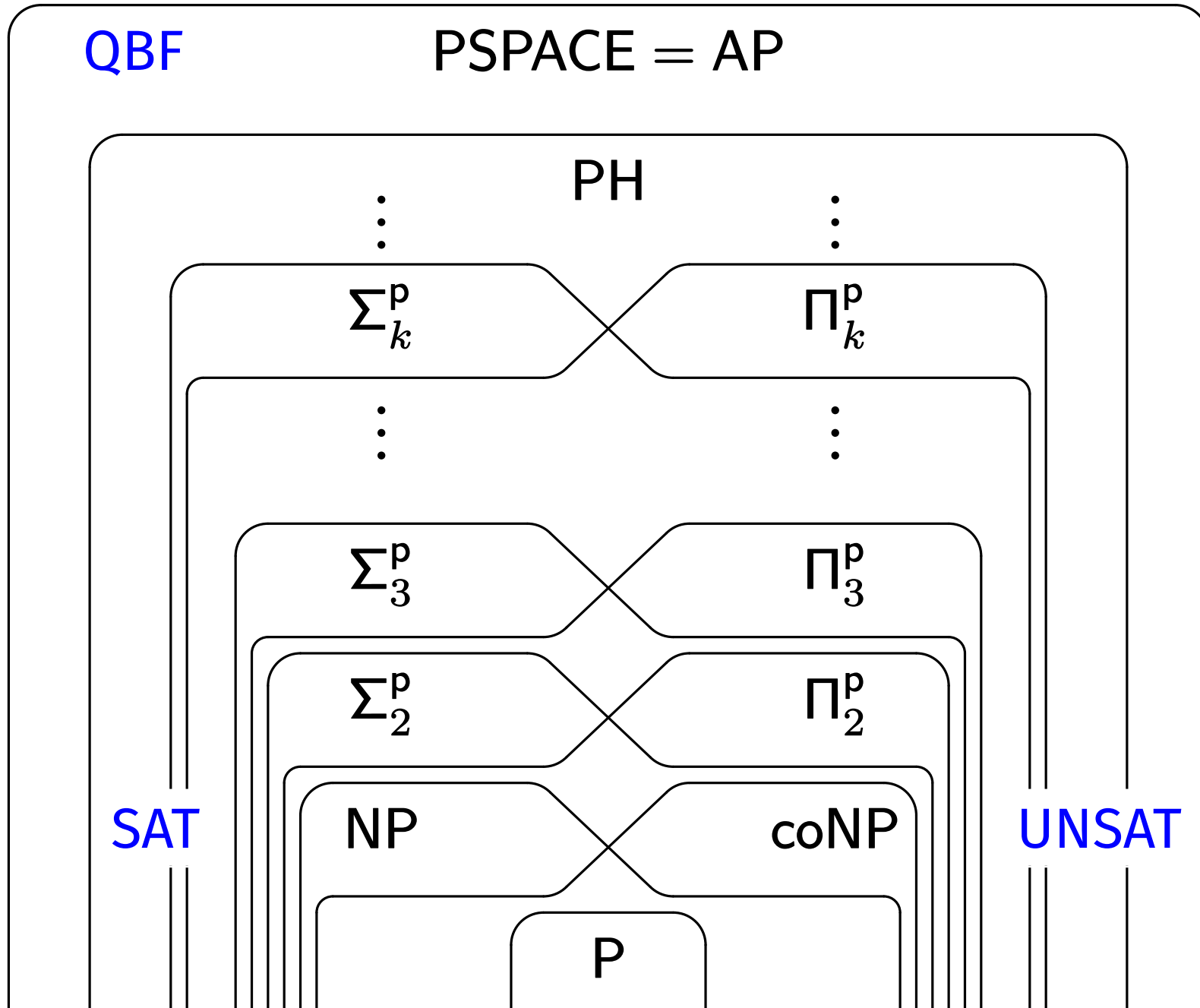
注意

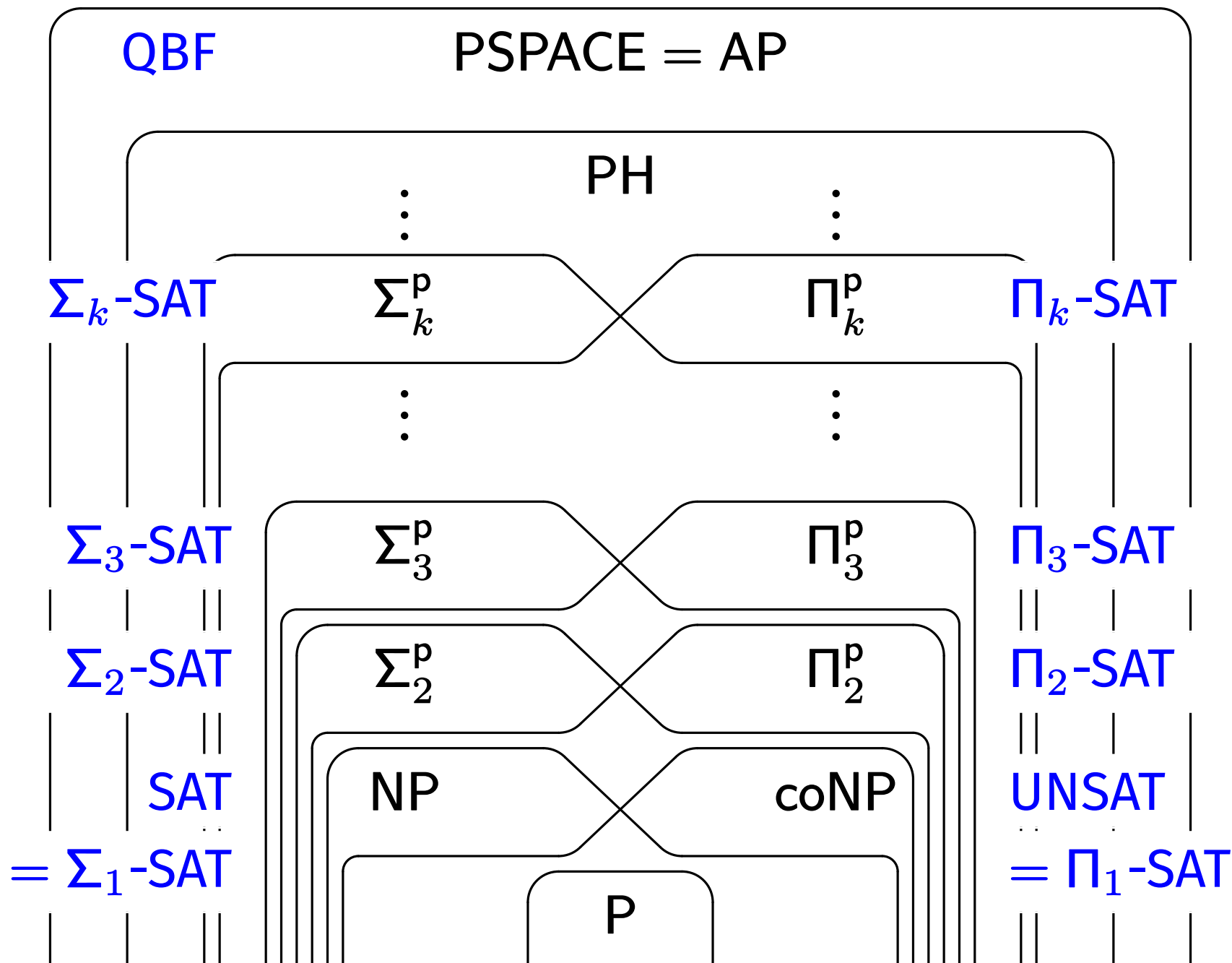
「**多項式階層**」という用語は次の2つの意味で用いられる

1. 複雑性クラス PH
2. 次の図で表される複雑性クラスの包含関係全体



1. 多項式階層とは？
2. **多項式階層における完全問題**
3. 多項式階層の崩壊





問題：QBF (量化論理式問題, 限定論理式問題)

入力：命題論理式 $\varphi(X)$ (X は変数集合)
 X の分割 X_1, X_2, \dots, X_k (X_i は空でもよい)

出力： k が奇数, $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \exists X_k: \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$

$\forall X_1 \exists X_2 \cdots \forall X_k: \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

k が偶数, $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \forall X_k: \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$

$\forall X_1 \exists X_2 \cdots \exists X_k: \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

QBF = Quantified Boolean Formula problem

注：SAT は $X = X_1$ の場合に対応

性質 (証明しない)

(Stockmeyer, Meyer '73)

QBF は PSPACE 完全

問題： Σ_2 -SAT

入力： 命題論理式 $\varphi(X)$ (X は変数集合)
 X の 2 分割 X_1, X_2 (X_1, X_2 は空でもよい)

出力： $\exists X_1 \forall X_2: \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$
 $\forall X_1 \exists X_2: \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

注：SAT は $X = X_1$ の場合に対応

性質 (証明しない)

(Stockmeyer '76, Wrathall '76)

Σ_2 -SAT は Σ_2^p 完全

問題： Π_2 -SAT

入力： 命題論理式 $\varphi(X)$ (X は変数集合)
 X の 2 分割 X_1, X_2 (X_1, X_2 は空でもよい)

出力： $\forall X_1 \exists X_2: \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$
 $\exists X_1 \forall X_2: \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

注：UNSAT は $X = X_1$ の場合に対応

SAT は $X = X_2$ の場合に対応

注： Π_2 -SAT = $\overline{\Sigma_2\text{-SAT}}$

性質 (証明しない)

(Stockmeyer '76, Wrathall '76)

Π_2 -SAT は Π_2^P 完全

k は正整数の定数

問題 : Σ_k -SAT

入力 : 命題論理式 $\varphi(X)$ (X は変数集合)

X の k 分割 X_1, X_2, \dots, X_k (X_i は空でもよい)

出力 : k が奇数, $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \exists X_k : \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$

$\forall X_1 \exists X_2 \cdots \forall X_k : \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

k が偶数, $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \forall X_k : \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$

$\forall X_1 \exists X_2 \cdots \exists X_k : \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

注 : QBF では k が非定数 $\leftrightarrow \Sigma_k$ -SAT では k が定数

性質 (証明しない)

(Stockmeyer '76, Wrathall '76)

任意の正定数 k に対して, Σ_k -SAT は Σ_k^P 完全

k は正整数の定数

問題 : Π_k -SAT

入力 : 命題論理式 $\varphi(X)$ (X は変数集合)

X の k 分割 X_1, X_2, \dots, X_k (X_i は空でもよい)

出力 : k が奇数, $\forall X_1 \exists X_2 \cdots \forall X_k : \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$

$\exists X_1 \forall X_2 \cdots \exists X_k : \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

k が偶数, $\forall X_1 \exists X_2 \cdots \exists X_k : \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$

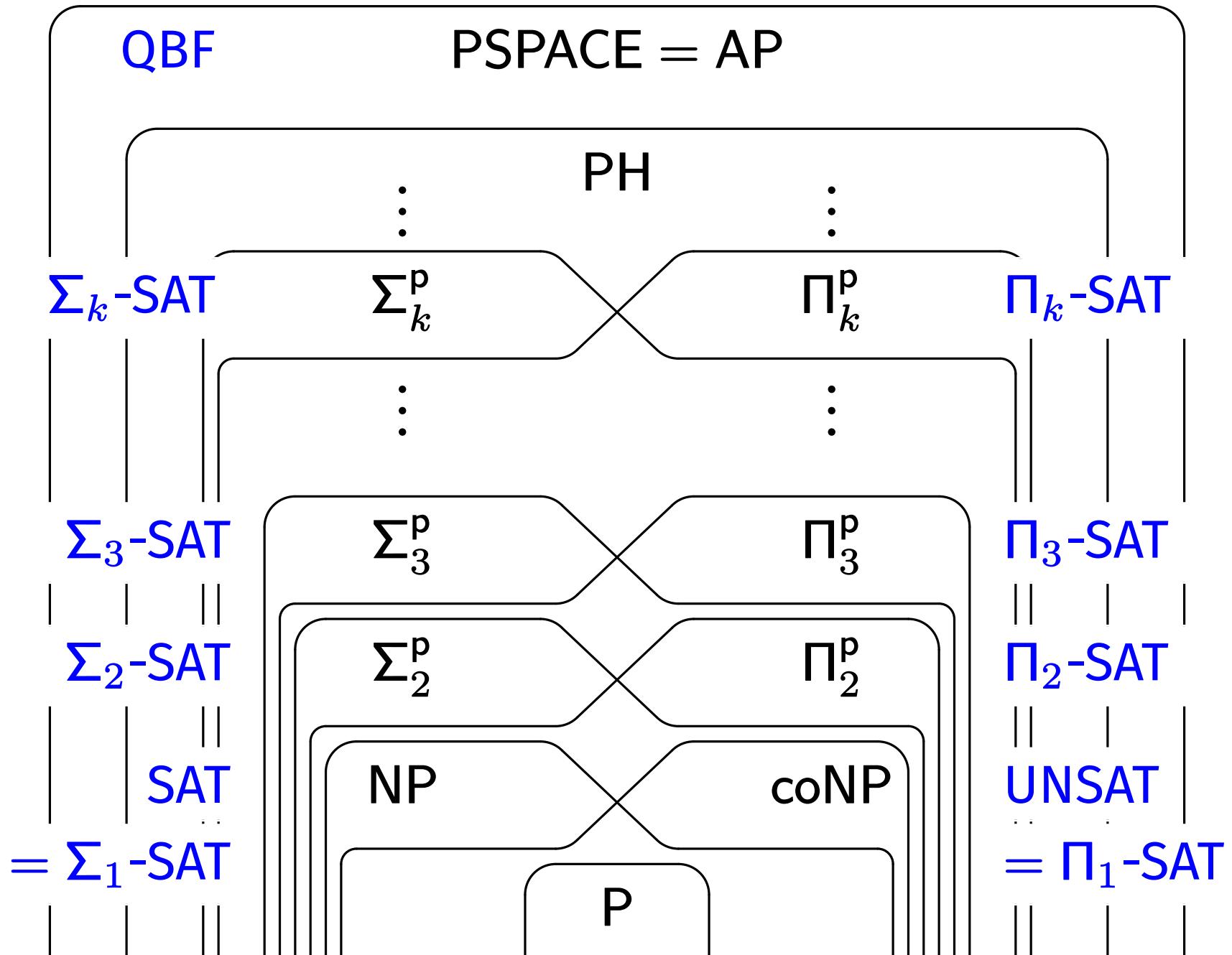
$\exists X_1 \forall X_2 \cdots \forall X_k : \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

注 : Π_k -SAT = $\overline{\Sigma_k$ -SAT

性質 (証明しない)

(Stockmeyer '76, Wrathall '76)

任意の正定数 k に対して, Π_k -SAT は Π_k^P 完全

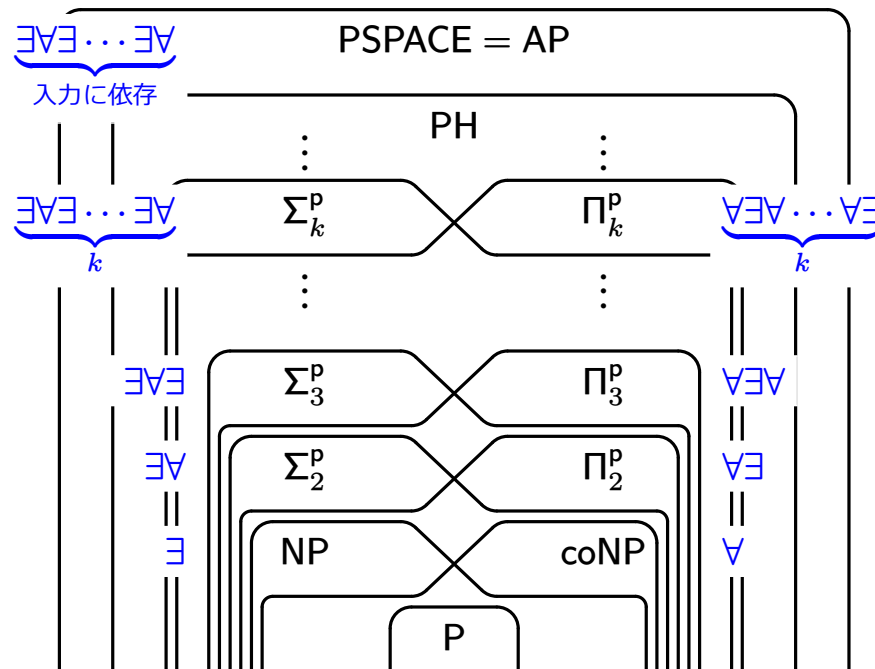


1. 多項式階層とは？
2. 多項式階層における完全問題
3. **多項式階層の崩壊**

内容：次の2つを紹介する

1. $P = NP \Rightarrow P = PH$

2. PH 完全問題が存在 \Rightarrow ある k に対して, $\Sigma_k^P = PH$



内容：次の2つを紹介する

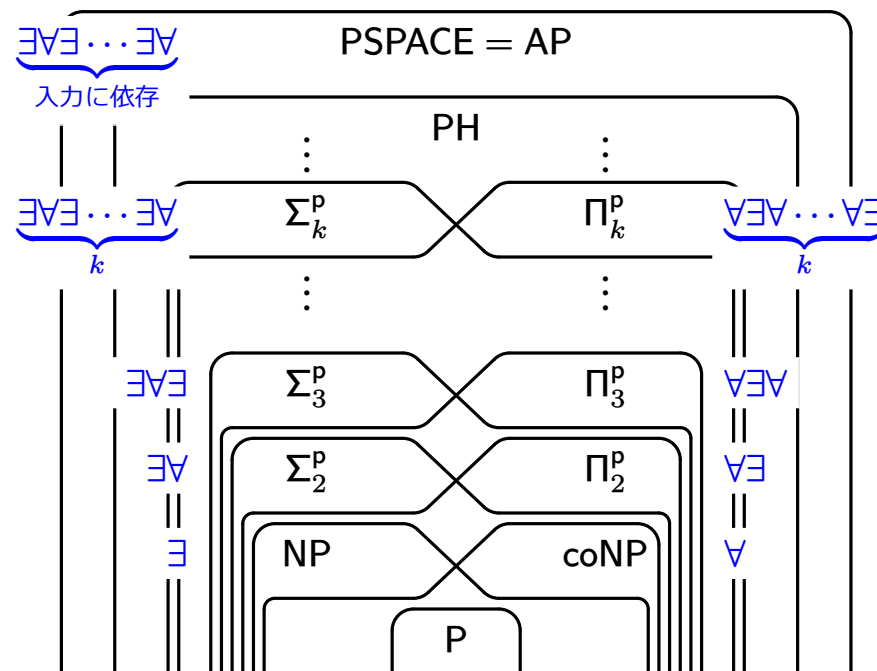
1. $P = NP \Rightarrow P = PH$

多項式階層が崩壊する (つぶれる)

2. PH 完全問題が存在 \Rightarrow ある k に対して, $\Sigma_k^P = PH$

多項式階層が第 k 段に崩壊する

崩壊する = collapse



性質

(Stockmeyer '76)

$$P = NP \Rightarrow P = PH$$

性質

(Stockmeyer '76)

$$P = NP \Rightarrow P = PH$$

証明 : 次を証明すれば十分

証明すべきこと

$$P = NP \Rightarrow$$

すべての整数 $k = 0, 1, \dots$ に対して, $P = \Sigma_k^P \cap \Pi_k^P$

これが証明できたとする

- 任意の $P \in PH$ を考える
- ある整数 i が存在して, $P \in \Sigma_i^P$
- $P = \Sigma_i^P$ より, $P \in P$

□

証明すべきこと

$P = NP \Rightarrow$

すべての整数 $k = 0, 1, \dots$ に対して, $P = \Sigma_k^P \cap \Pi_k^P$

証明 : k に関する帰納法

- $k = 0$ のとき, $\Sigma_0^P = P$, $\Pi_0^P = P$ なので, $\Sigma_0^P \cap \Pi_0^P = P$

証明すべきこと

$P = NP \Rightarrow$

すべての整数 $k = 0, 1, \dots$ に対して, $P = \Sigma_k^P \cap \Pi_k^P$

証明 : k に関する帰納法

- $k = 0$ のとき, $\Sigma_0^P = P$, $\Pi_0^P = P$ なので, $\Sigma_0^P \cap \Pi_0^P = P$
- $k = 1$ のとき, $\Sigma_1^P = NP = P$ なので,
 $P = \text{coNP} = \Pi_1^P$ であり, $P = \Sigma_1^P \cap \Pi_1^P$ となる

性質 : $P = NP \Leftrightarrow P = \text{coNP}$

証明すべきこと

$P = NP \Rightarrow$

すべての整数 $k = 0, 1, \dots$ に対して, $P = \Sigma_k^P \cap \Pi_k^P$

証明 : k に関する帰納法

- $k = 0$ のとき, $\Sigma_0^P = P$, $\Pi_0^P = P$ なので, $\Sigma_0^P \cap \Pi_0^P = P$
- $k = 1$ のとき, $\Sigma_1^P = NP = P$ なので,
 $P = \text{coNP} = \Pi_1^P$ であり, $P = \Sigma_1^P \cap \Pi_1^P$ となる
- $i \geq 1$ に対して
 $P = \Sigma_i^P \cap \Pi_i^P \Rightarrow P = \Sigma_{i+1}^P \cap \Pi_{i+1}^P$ を証明する
- 目標 : $\Sigma_{i+1}\text{-SAT} \in P$, $\Pi_{i+1}\text{-SAT} \in P$

Σ_{i+1} -SAT のアルゴリズム (入力 : $\varphi, X_1, X_2, \dots, X_{i+1}$)

(仮定 : Π_i -SAT $\in P$)

1. $\alpha_1 := \text{guess-}\exists(\{X_1 \text{ に対する割当}\})$
2. $\varphi(\alpha_1, X_2, \dots, X_{i+1})$ に対して,
 Π_i -SAT の多項式時間アルゴリズムを適用

問題 : Σ_k -SAT

入力 : 命題論理式 $\varphi(X)$ (X は変数集合)
 X の k 分割 X_1, X_2, \dots, X_k (X_i は空でもよい)

出力 : k が奇数, $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \exists X_k : \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$
 $\forall X_1 \exists X_2 \cdots \forall X_k : \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$
 k が偶数, $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \forall X_k : \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$
 $\forall X_1 \exists X_2 \cdots \exists X_k : \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

Σ_{i+1} -SAT のアルゴリズム (入力 : $\varphi, X_1, X_2, \dots, X_{i+1}$)
(仮定 : Π_i -SAT \in P)

1. $\alpha_1 := \text{guess-}\exists(\{X_1 \text{ に対する割当}\})$
2. $\varphi(\alpha_1, X_2, \dots, X_{i+1})$ に対して,
 Π_i -SAT の多項式時間アルゴリズムを適用

$\therefore \Sigma_{i+1}$ -SAT \in NP = P

 仮定

$\therefore \Sigma_{i+1}^P = P$

問題 : Σ_k -SAT

入力 : 命題論理式 $\varphi(X)$ (X は変数集合)
 X の k 分割 X_1, X_2, \dots, X_k (X_i は空でもよい)

出力 : k が奇数, $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \exists X_k : \varphi(X) = 1 \Rightarrow$ Yes
 $\forall X_1 \exists X_2 \cdots \forall X_k : \varphi(X) = 0 \Rightarrow$ No
 k が偶数, $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \forall X_k : \varphi(X) = 1 \Rightarrow$ Yes
 $\forall X_1 \exists X_2 \cdots \exists X_k : \varphi(X) = 0 \Rightarrow$ No

Π_{i+1} -SAT のアルゴリズム (入力 : $\varphi, X_1, X_2, \dots, X_{i+1}$)

(仮定 : Σ_i -SAT $\in P$)

1. $\alpha_1 := \text{guess-}\forall(\{X_1 \text{ に対する割当}\})$
2. $\varphi(\alpha_1, X_2, \dots, X_{i+1})$ に対して,
 Σ_i -SAT の多項式時間アルゴリズムを適用

問題 : Π_k -SAT

入力 : 命題論理式 $\varphi(X)$ (X は変数集合)
 X の k 分割 X_1, X_2, \dots, X_k (X_i は空でもよい)

出力 : k が奇数, $\forall X_1 \exists X_2 \cdots \forall X_k: \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$
 $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \exists X_k: \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$
 k が偶数, $\forall X_1 \exists X_2 \cdots \exists X_k: \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$
 $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \forall X_k: \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

Π_{i+1} -SAT のアルゴリズム (入力 : $\varphi, X_1, X_2, \dots, X_{i+1}$)

(仮定 : Σ_i -SAT $\in P$)

1. $\alpha_1 := \text{guess-}\forall(\{X_1 \text{ に対する割当}\})$
2. $\varphi(\alpha_1, X_2, \dots, X_{i+1})$ に対して,
 Σ_i -SAT の多項式時間アルゴリズムを適用

$\therefore \Pi_{i+1}$ -SAT $\in \text{coNP} = P$

$\therefore \Pi_{i+1}^P = P$

□

$k = 1$ の場合の結論

問題 : Π_k -SAT

入力 : 命題論理式 $\varphi(X)$ (X は変数集合)
 X の k 分割 X_1, X_2, \dots, X_k (X_i は空でもよい)

出力 : k が奇数, $\forall X_1 \exists X_2 \cdots \forall X_k : \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$
 $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \exists X_k : \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$
 k が偶数, $\forall X_1 \exists X_2 \cdots \exists X_k : \varphi(X) = 1 \Rightarrow \text{Yes}$
 $\exists X_1 \forall X_2 \cdots \forall X_k : \varphi(X) = 0 \Rightarrow \text{No}$

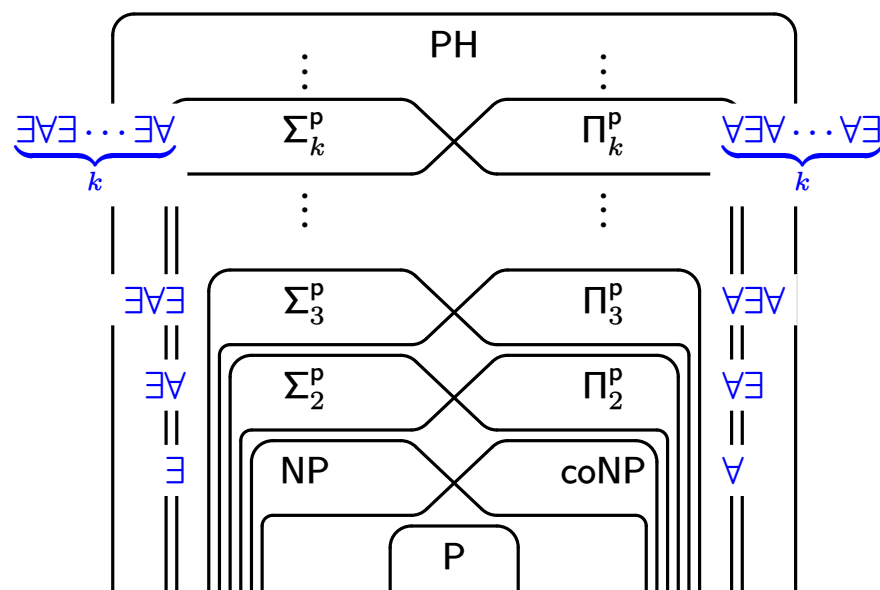
性質

(Stockmeyer '76)

$$P = NP \Rightarrow P = PH$$

同様の証明で, 任意の k に対して, 次が正しいことも分かる

- $\Sigma_k^P = \Sigma_{k+1}^P \Rightarrow$ 任意の $i \geq k$ に対して, $\Sigma_k^P \cup \Pi_k^P = \Sigma_i^P \cap \Pi_i^P$
- $\Pi_k^P = \Pi_{k+1}^P \Rightarrow$ 任意の $i \geq k$ に対して, $\Sigma_k^P \cup \Pi_k^P = \Sigma_i^P \cap \Pi_i^P$
- $\Sigma_k^P = \Pi_k^P \Rightarrow$ 任意の $i \geq k$ に対して, $\Sigma_k^P \cup \Pi_k^P = \Sigma_i^P \cap \Pi_i^P$
(ただし, $k \geq 1$)



性質

(Stockmeyer '76)

PH 完全問題が存在 \Rightarrow ある k に対して, $\Sigma_k^P = PH$

性質

(Stockmeyer '76)

PH 完全問題が存在 \Rightarrow ある k に対して, $\Sigma_k^P = PH$

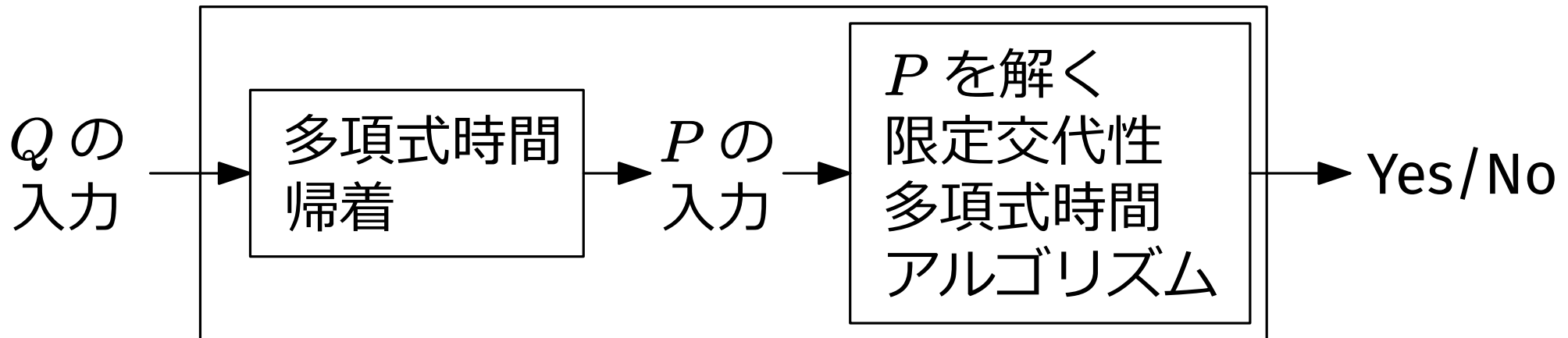
未解決問題

PH 完全問題が存在するか？

上の性質は
「PH 完全問題が存在しないと思われる理由」として
よく言及される

証明 : P を PH 完全問題とする

- PH の定義より, ある k が存在して, $P \in \Sigma_k^P$
- 任意の問題 $Q \in \text{PH}$ を考える



Q を解く限定交代性多項式時間アルゴリズム

- $\therefore Q \in \Sigma_k^P$



内容：次の2つを紹介する

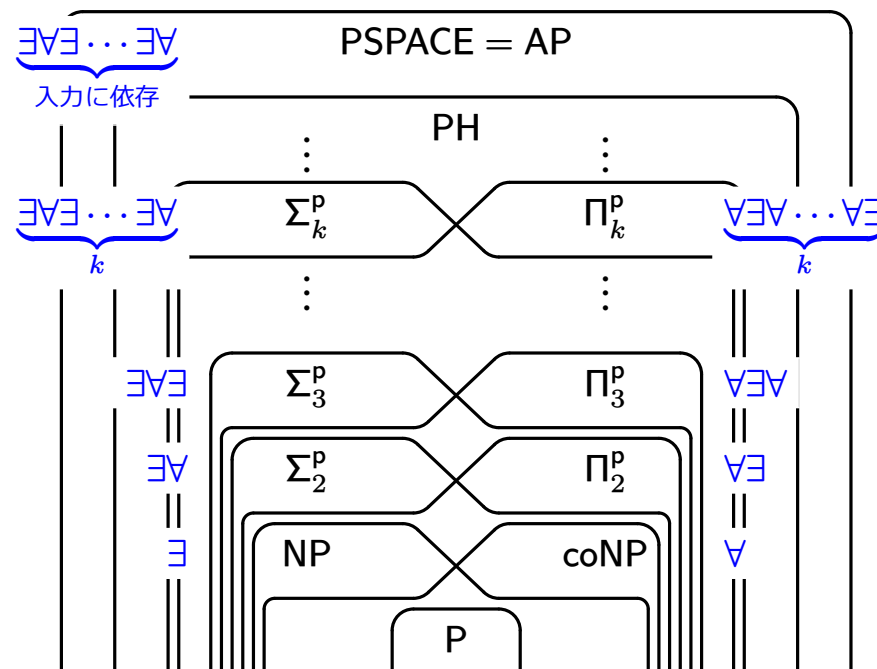
1. $P = NP \Rightarrow P = PH$

多項式階層が崩壊する (つぶれる)

2. PH 完全問題が存在 \Rightarrow ある k に対して, $\Sigma_k^P = PH$

多項式階層が第 k 段に崩壊する

崩壊する = collapse

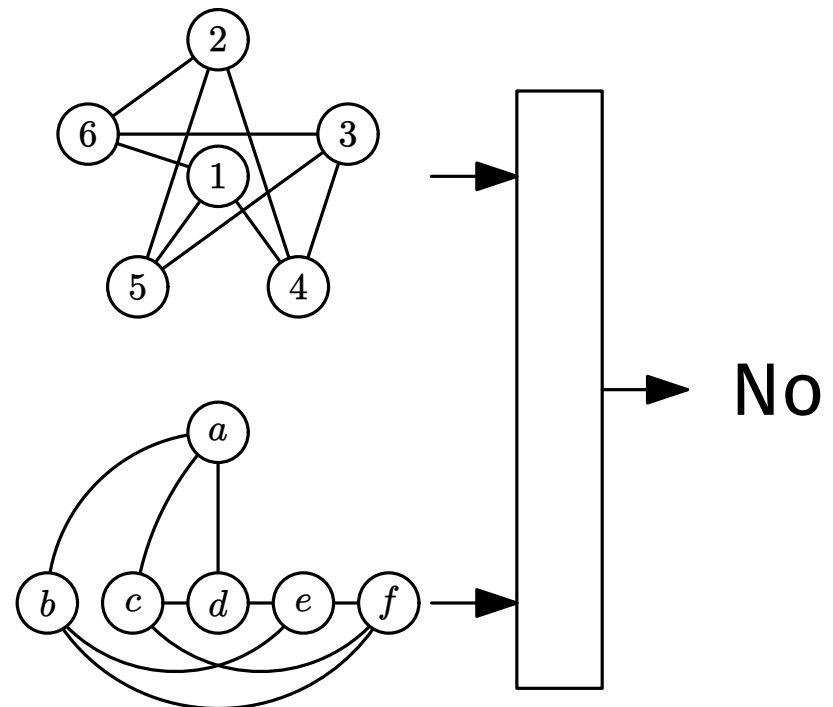
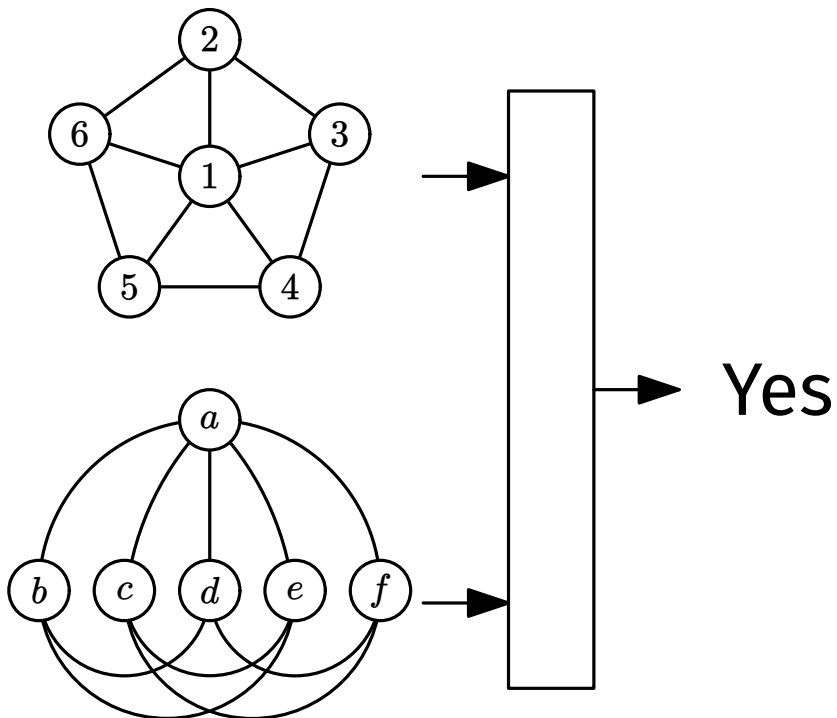


問題：グラフ同型性問題 (graph isomorphism problem)

入力：無向グラフ G_1, G_2

出力： G_1 から G_2 への同型写像がある \Rightarrow Yes

G_1 から G_2 への同型写像がない \Rightarrow No



未解決問題

- グラフ同型性問題は NP 完全？
- グラフ同型性問題 $\stackrel{?}{\in} P$

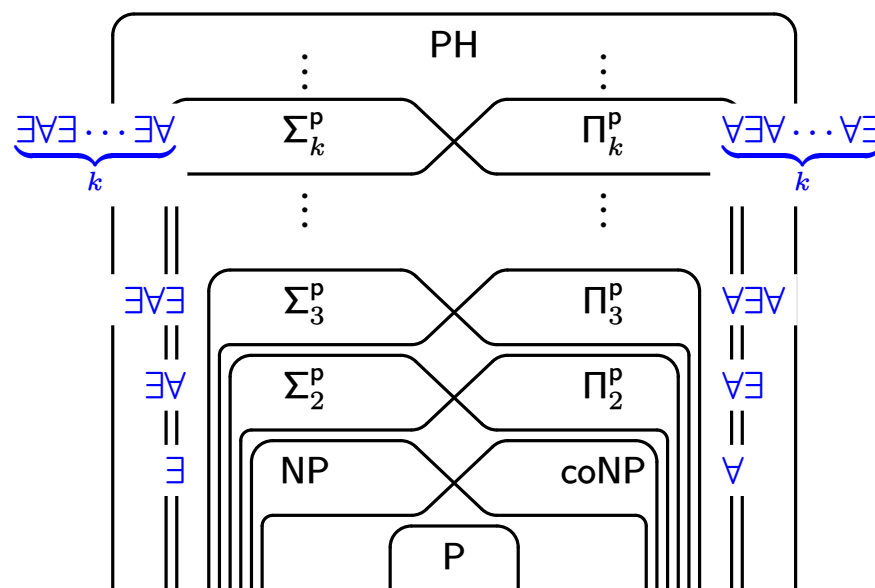
知られていること

(Boppana, Hastad, Zachos '87)

- グラフ同型性問題が NP 完全 $\Rightarrow \Sigma_2^P = \Pi_2^P$

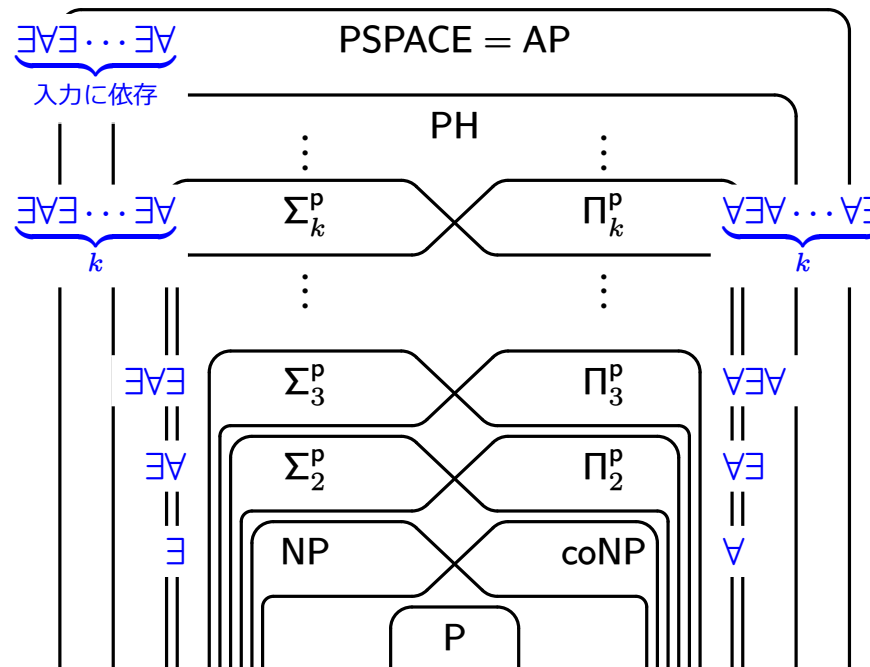
多項式階層は崩壊しないと思われる

\therefore グラフ同型性問題は NP 完全ではないと思われる



本日の内容

- 限定交代性を考えることで、
複雑性クラス Σ_k^P , Π_k^P , PH を導入する
- 多項式階層が崩壊する条件を理解し、証明を行う



内容

- **確率的** な動作を行う計算モデルを導入する
- 複雑性クラス $PP, RP, coRP, BPP, ZPP$ を導入する
- **再実行** と **確率増幅** という重要な技法を紹介する
- ($BPP \subseteq \Sigma_2^P \cap \Pi_2^P$ を証明する)

Q

1.

2.

3.

4.