

離散最適化基礎論

ジョブ・スケジューリングのアルゴリズム

第6回

リスト・スケジューリング

岡本 吉央 (電気通信大学)

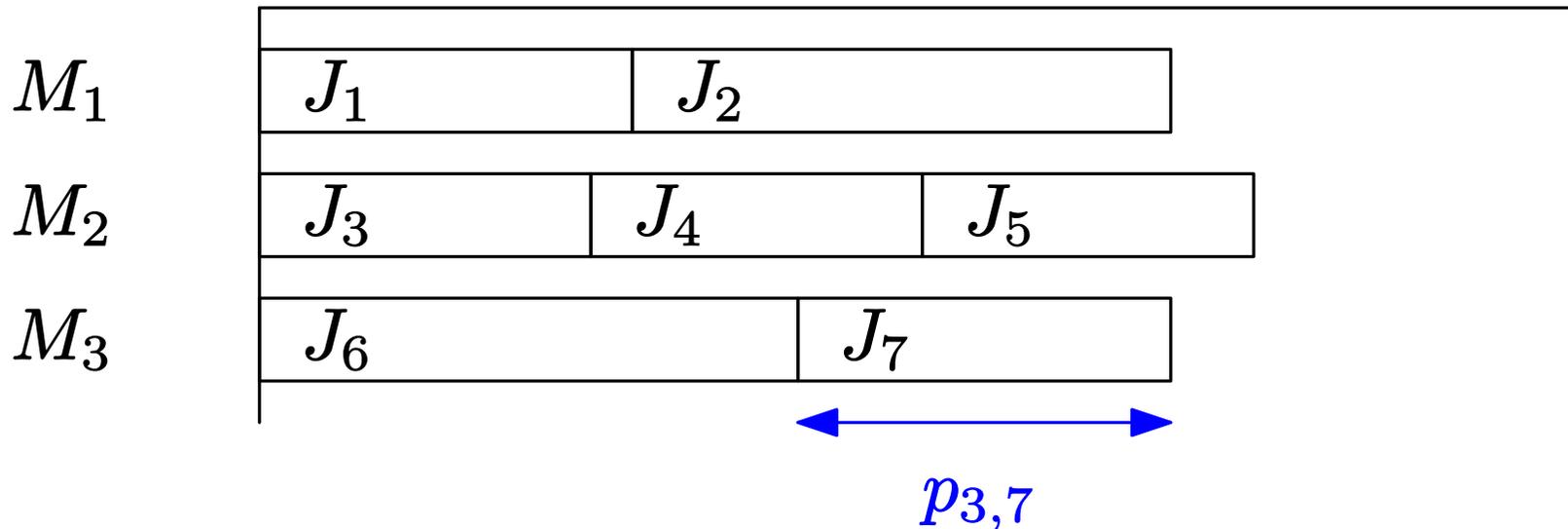
okamotoy@uec.ac.jp

2024年11月19日

最終更新：2024年11月20日 17:27

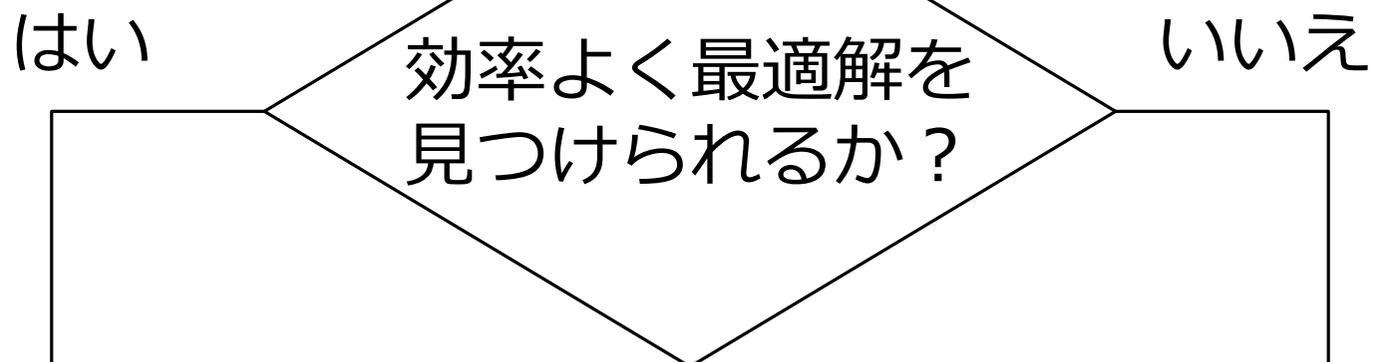
1. スケジューリング問題の分類 (10/1)
 - * 休み (出張) (10/8)
 - * 休み (体育祭) (10/15)
2. 整列による解法 (10/22)
3. 動的計画法 (10/29)
4. NP 困難性と計算量の分類 (11/5)
5. 計算複雑性による問題の分類 (11/12)
6. **リスト・スケジューリング** (11/19)

- 7. 先行制約：基礎 (11/26)
 - * 休み (秋ターム試験) (12/3)
- 8. 先行制約：多機械 (12/10)
- 9. 先行制約：他の半順序 (12/17)
- 10. ショップ・スケジューリング：基礎 (12/24)
 - * 休み (冬季休業) (12/31)
- 11. ショップ・スケジューリング：機械数が定数 (1/7)
- 12. ショップ・スケジューリング：機械数が可変 (1/14)
- 13. 近似可能性と近似不可能性 (1/21)
- 14. 多項式時間近似スキーム (1/28)
 - * なし (2/4)



- 機械の集合 $\mathcal{M} = \{M_1, M_2, \dots, M_m\}$
 添字 $i \in \{1, 2, \dots, m\} =: [m]$
- ジョブの集合 (仕事) $\mathcal{J} = \{J_1, J_2, \dots, J_n\}$
 添字 $j \in \{1, 2, \dots, n\} =: [n]$
- 処理時間 $p \in \mathbb{Q}_{\geq 0}^{m \times n}$ (非負有理数の行列)
 $p_{ij} = M_i$ における J_j の処理時間

スケジューリング問題 $\alpha | \beta | \gamma$ の探究



効率よいアルゴリズムの設計

効率の追求

計算困難性の証明

近似アルゴリズムの設計

スケジューリング問題 $\alpha | \beta | \gamma$ の探究

はい

効率よく最適解を
見つけられるか？

いいえ

効率よいアルゴリズムの設計

計算困難性の証明

効率の追求

最適性の証明
計算量の評価

近似アルゴリズムの設計

スケジューリング問題 $\alpha | \beta | \gamma$ の探究

はい

効率よく最適解を
見つけられるか？

いいえ

効率よいアルゴリズムの設計

計算困難性の証明

効率の追求

最適性の証明
計算量の評価

近似アルゴリズムの設計

目標

リスト・スケジューリング を例にして
近似アルゴリズムの解析手法 を身に付ける

- 重要概念：近似保証, 近似比
- 対象とする問題： $P \parallel C_{\max}$, $P \parallel \sum C_j$, $P \parallel \sum w_j C_j$

1. $P \parallel C_{\max}$ に対するリスト・スケジューリング
2. $P \parallel \sum C_j$ に対するリスト・スケジューリング
3. $P \parallel \sum w_j C_j$ に対するリスト・スケジューリング

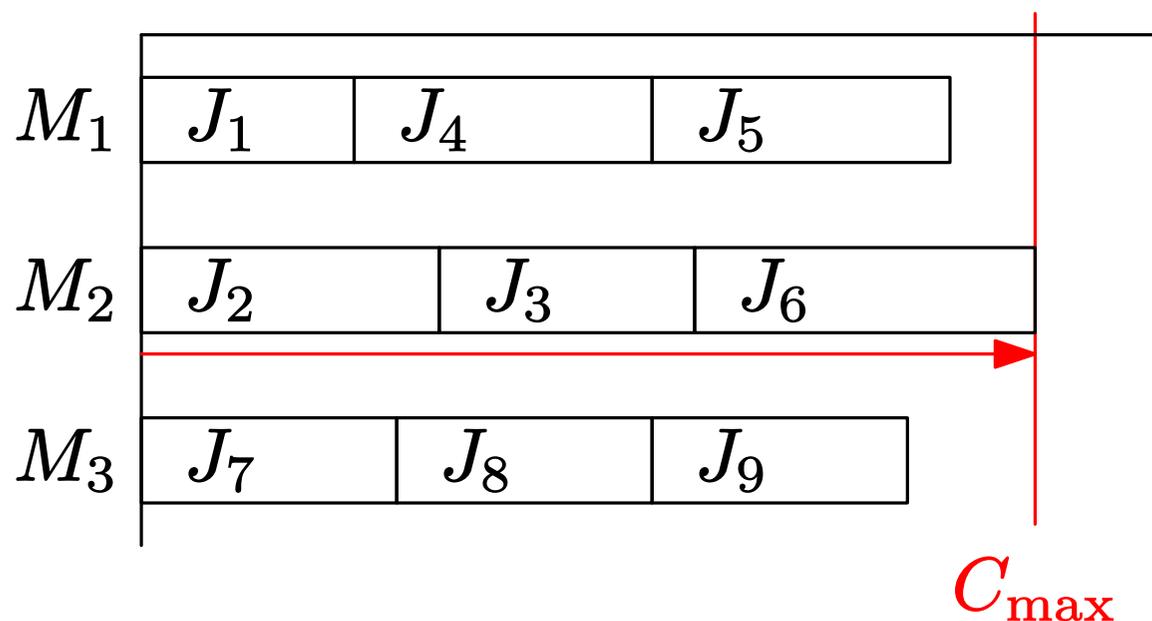
-
- R. L. Graham, Bounds for certain multiprocessing anomalies. *Bell System Technical Journal* 45 (1966) pp. 1563–1581.
 - R. L. Graham, Bounds on multiprocessing timing anomalies. *SIAM Journal of Applied Mathematics* 17 (1969) pp. 263–269.

機械の環境

- 一様並列機械, 機械数 = m (入力の一部)
 - $p_j =$ ジョブ J_j の処理時間

最適化する目的

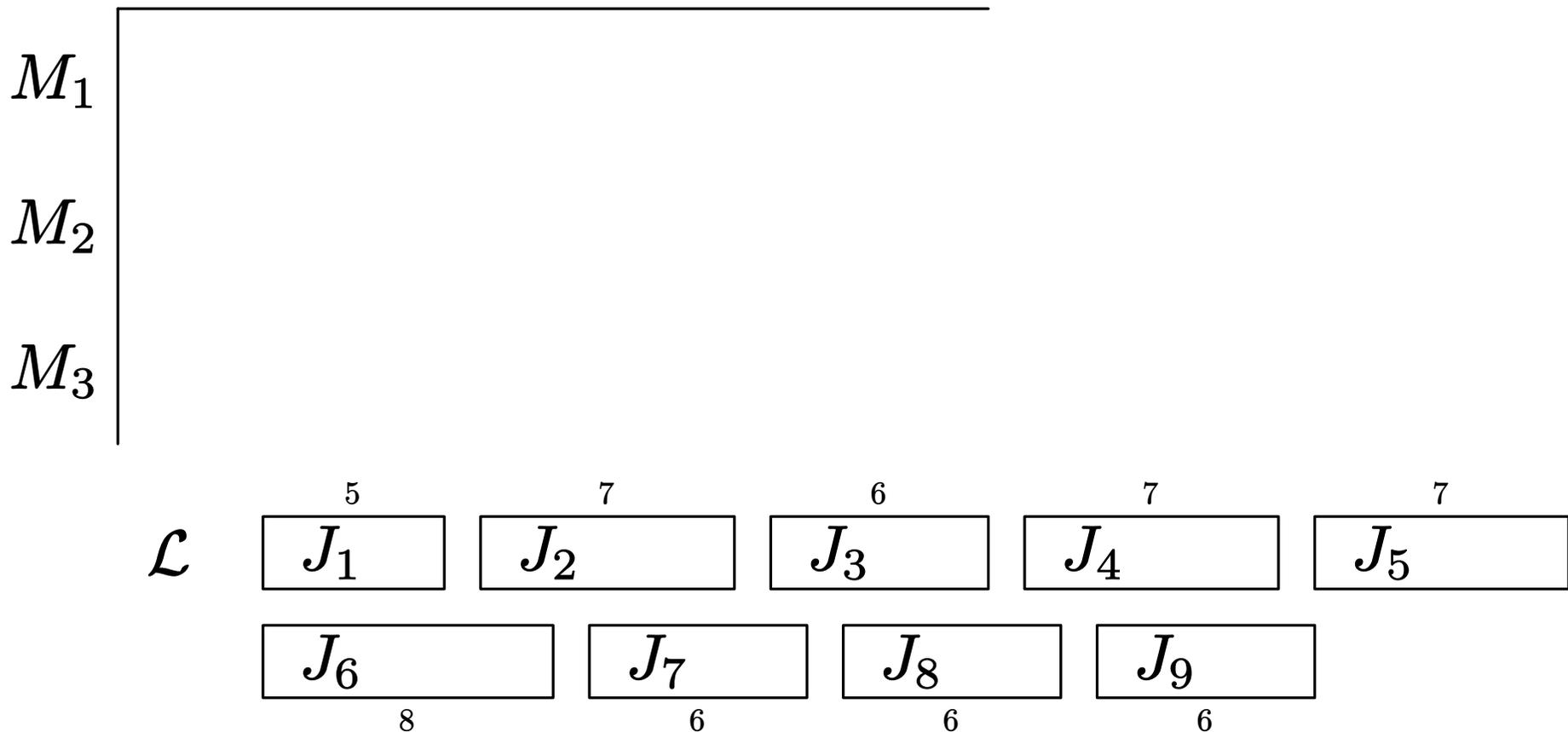
- 最大完了時刻の最小化



復習 : 問題 $P \parallel C_{\max}$ は強 NP 困難

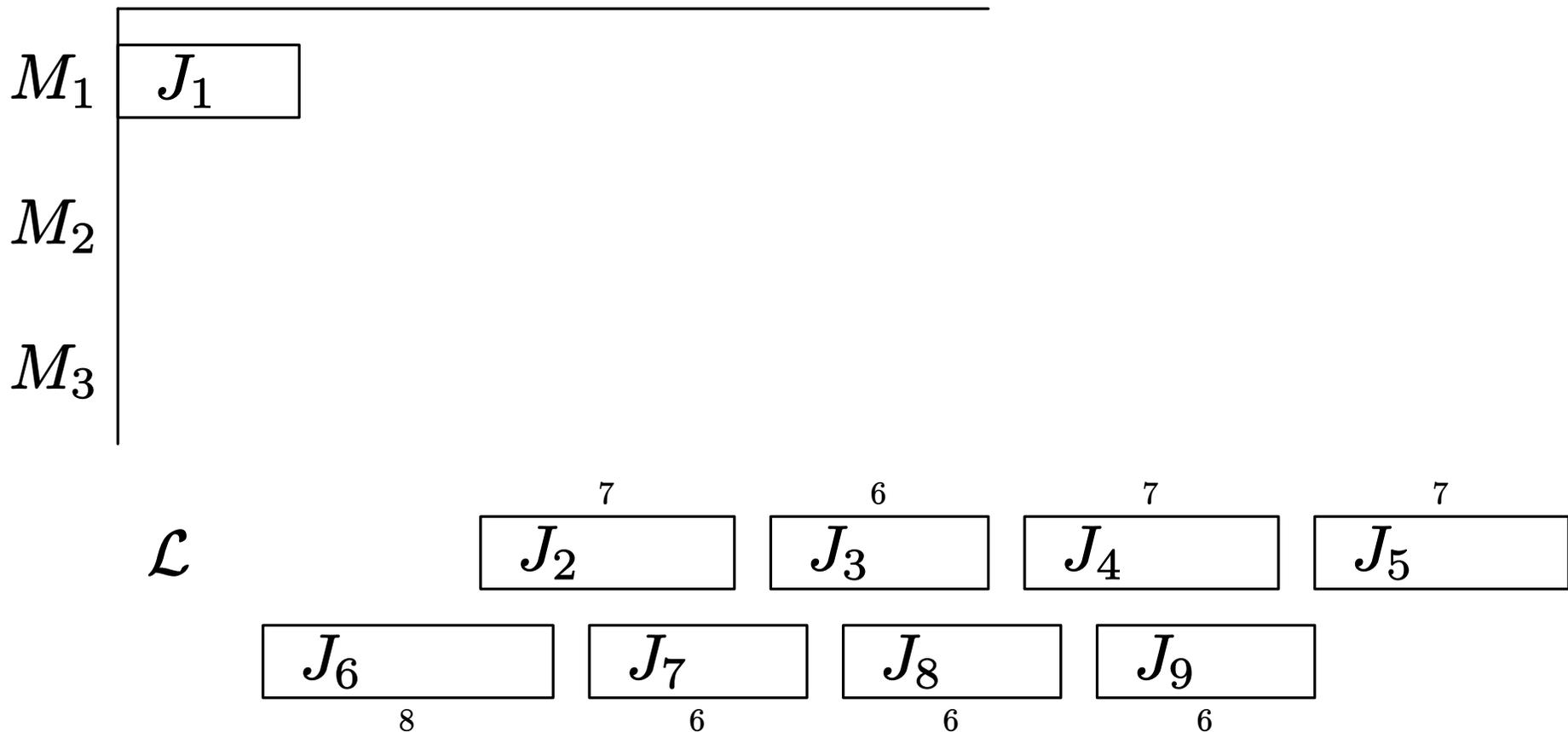
リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる



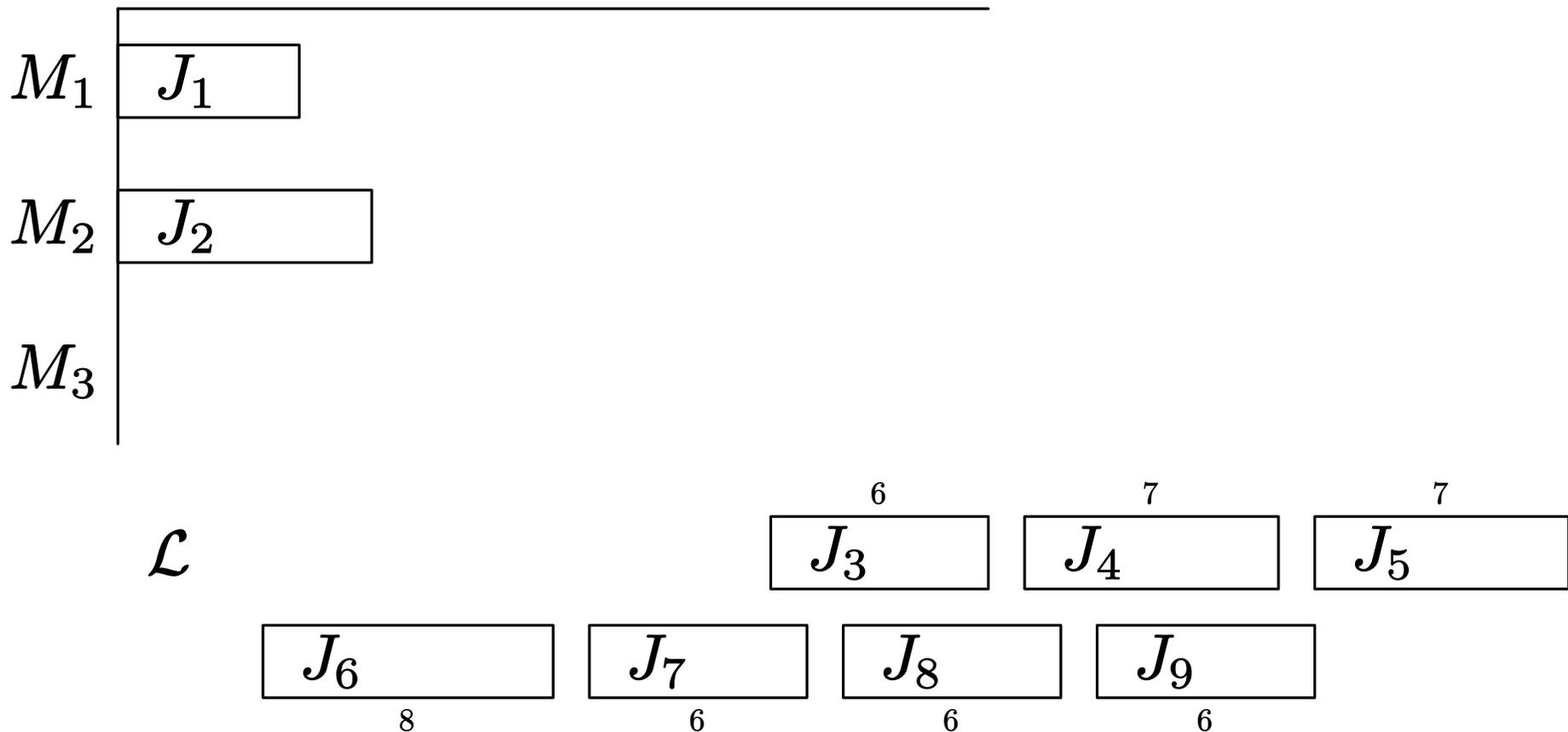
リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる



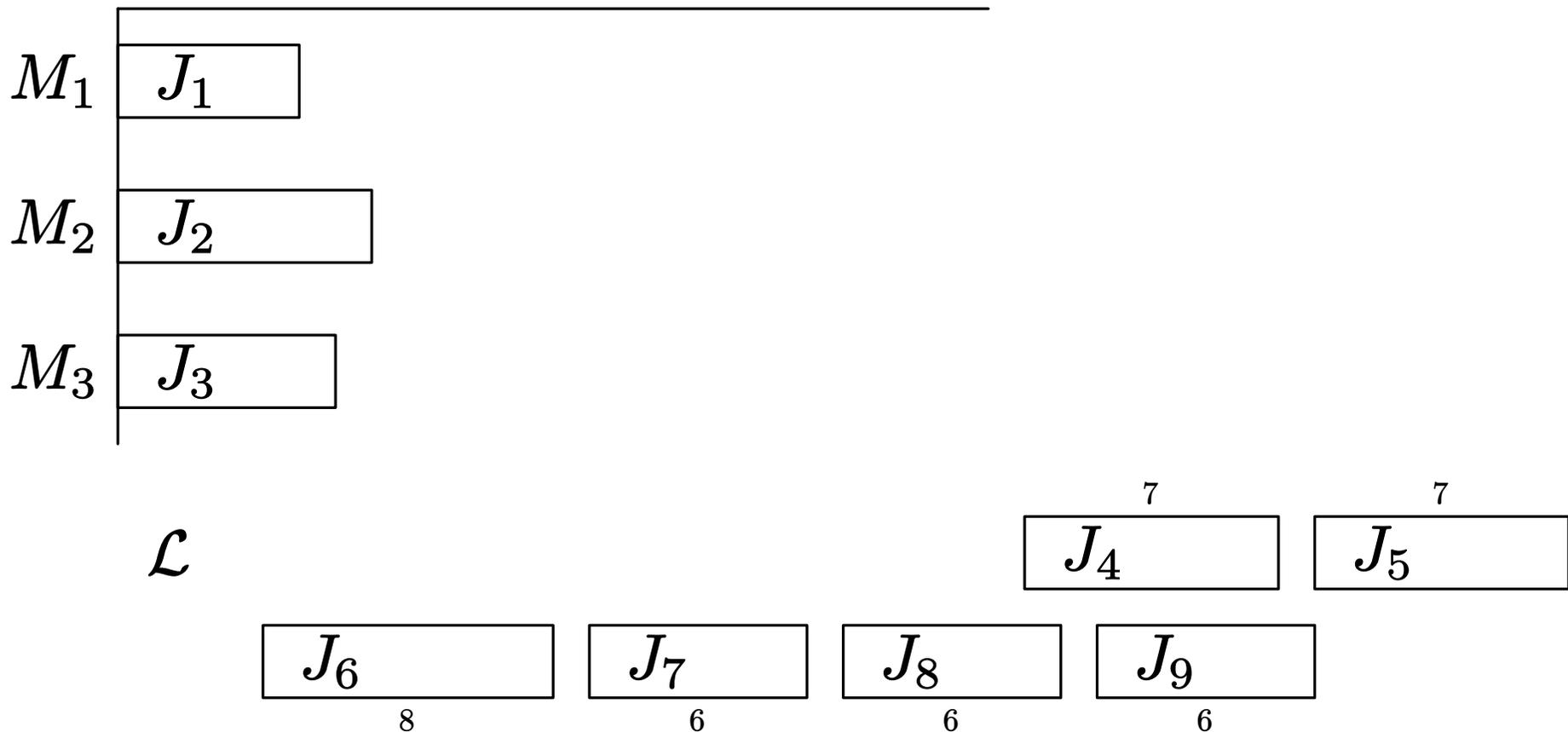
リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる



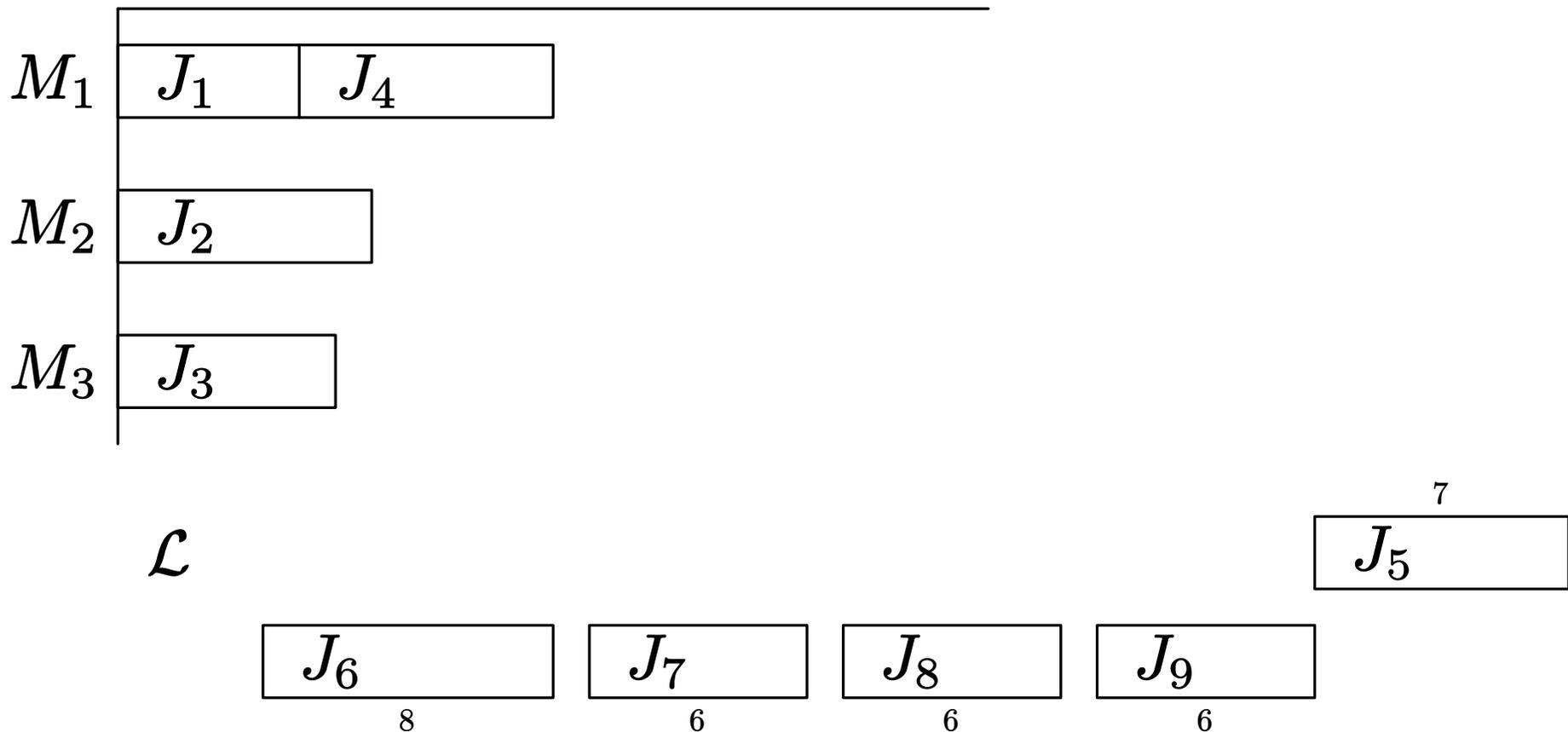
リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる



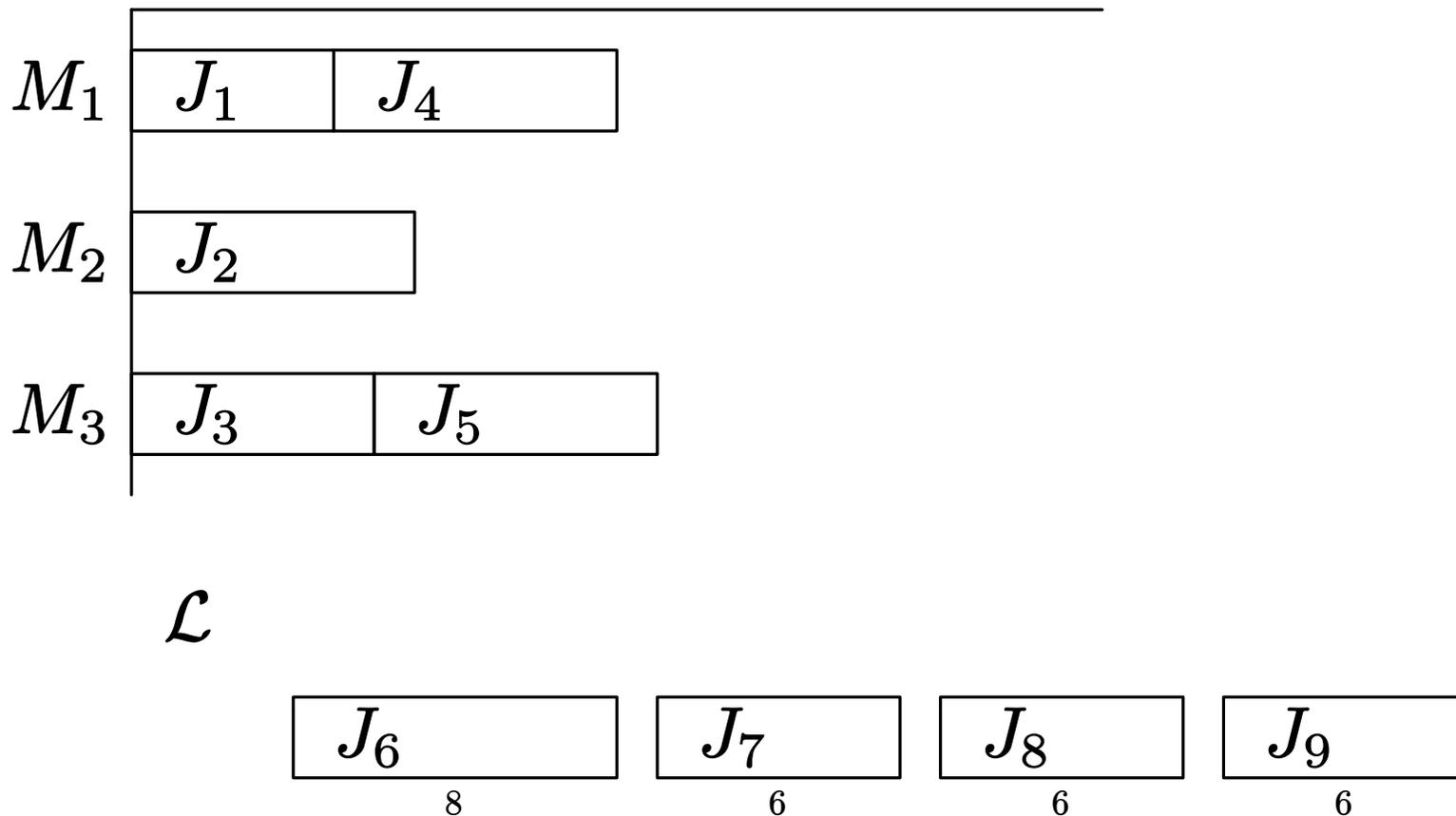
リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる



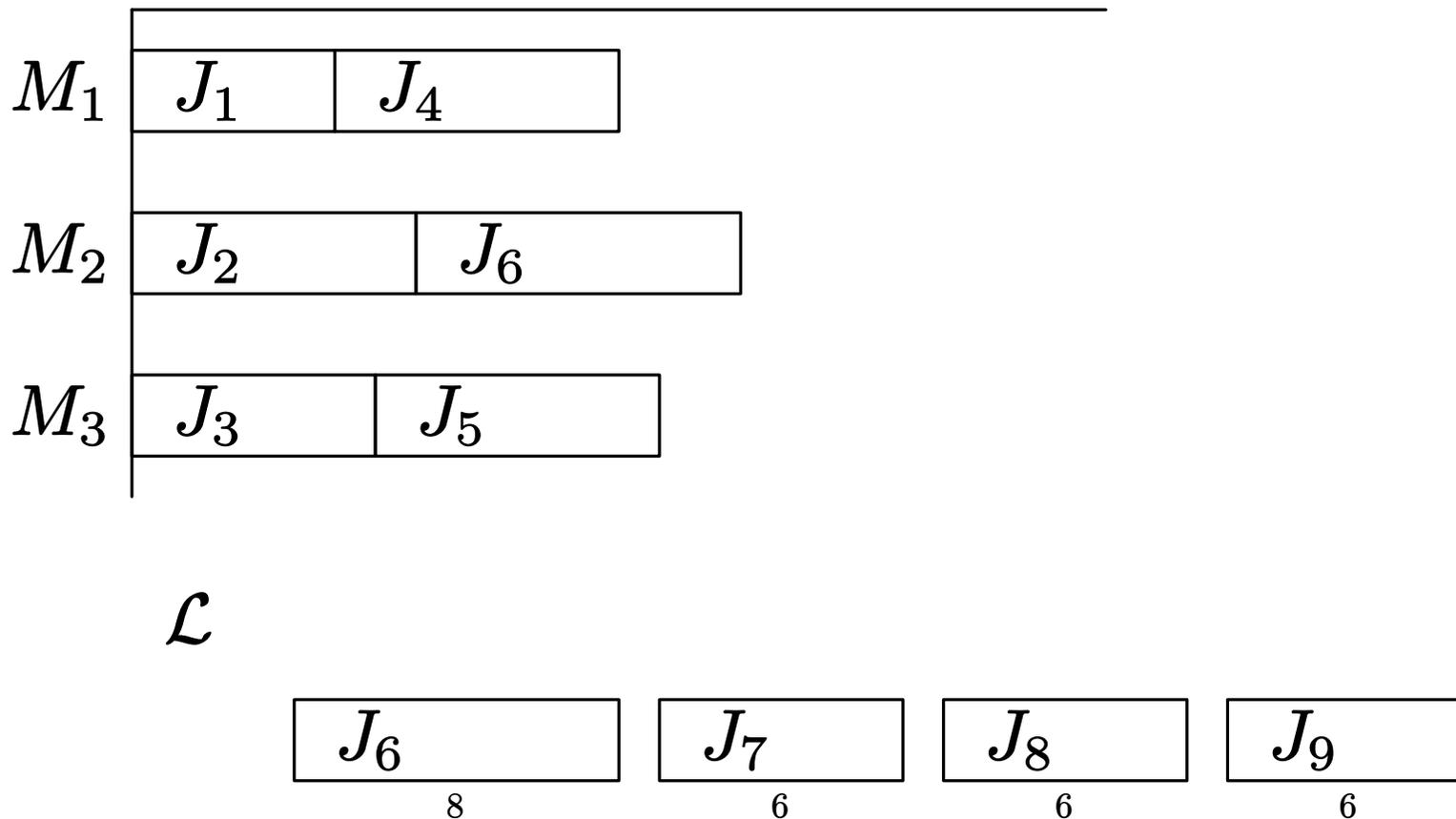
リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる



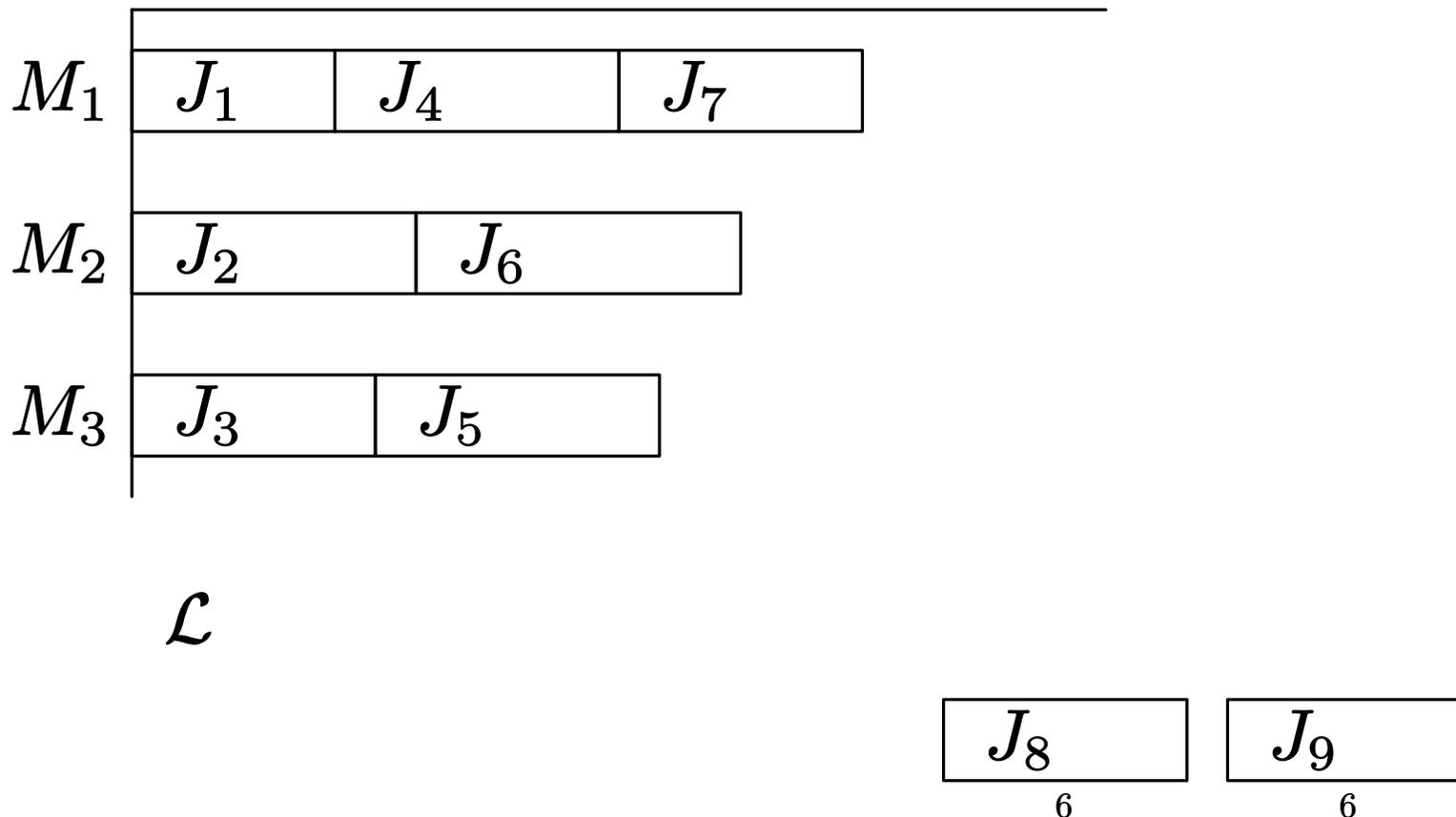
リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる



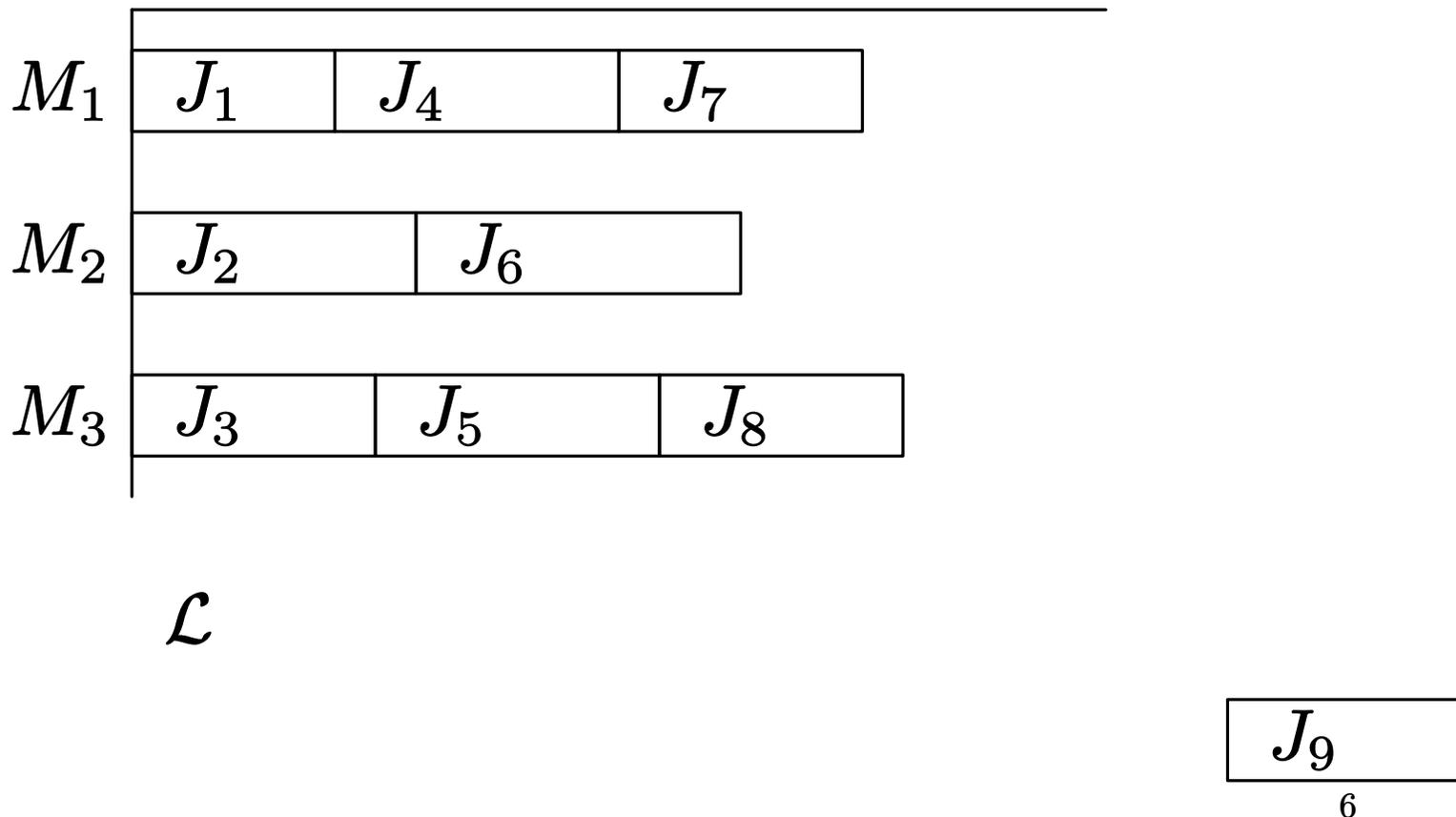
リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる



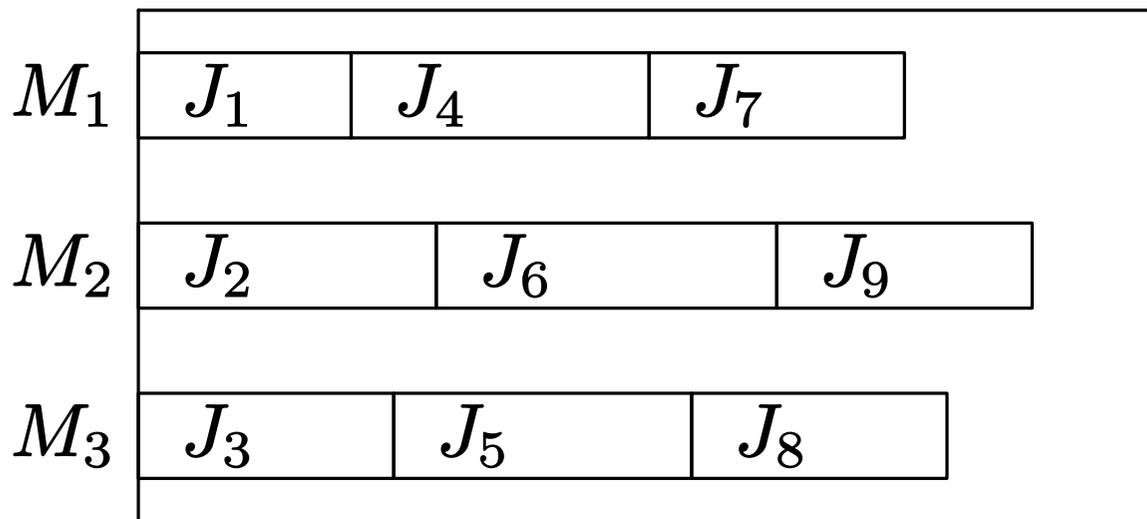
リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる



リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる

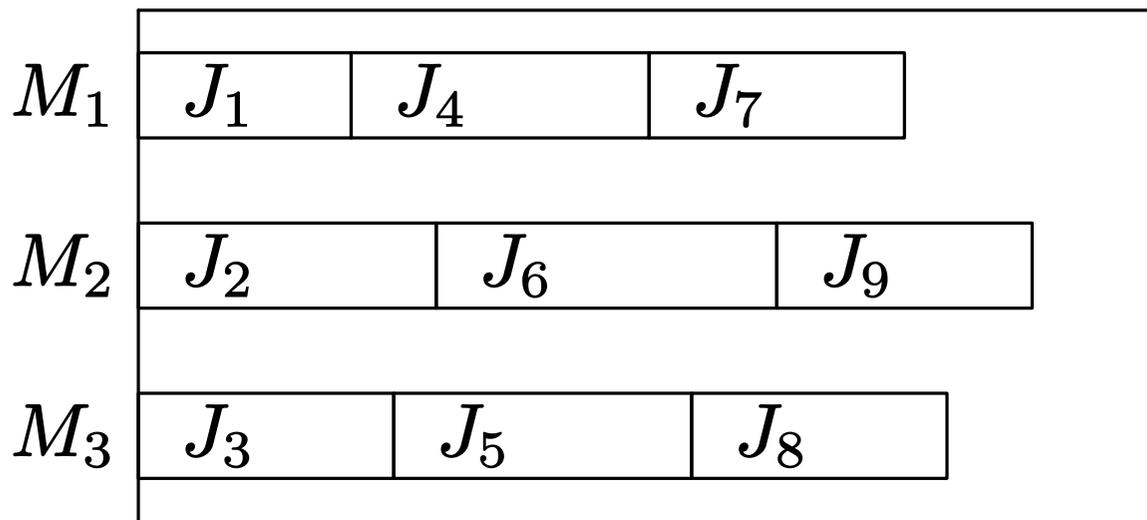


\mathcal{L}

なにかしらの
スケジュールが
得られる

リスト・スケジューリング：ひな型

1. すべてのジョブを並べたリスト \mathcal{L} を作る
2. 時刻を 0 から増やし, 空いている機械があれば, それに \mathcal{L} の先頭にあるジョブを割り当てる



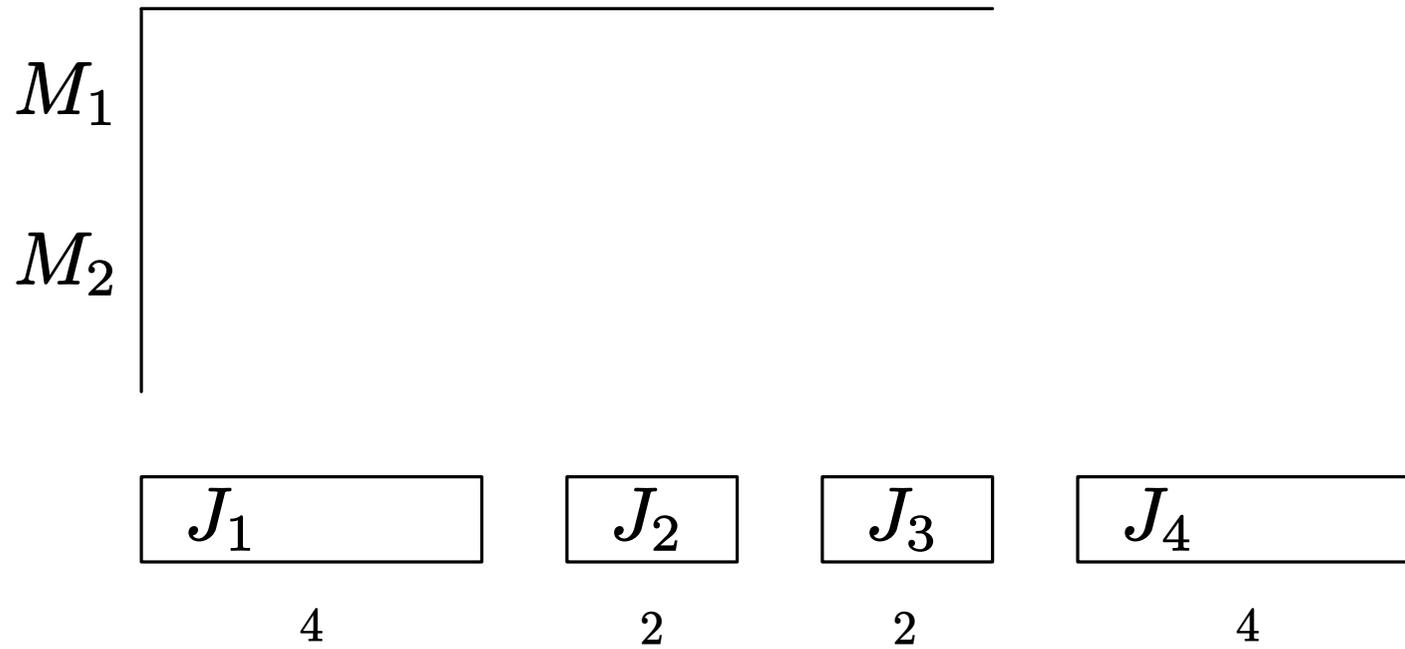
なにかしらの

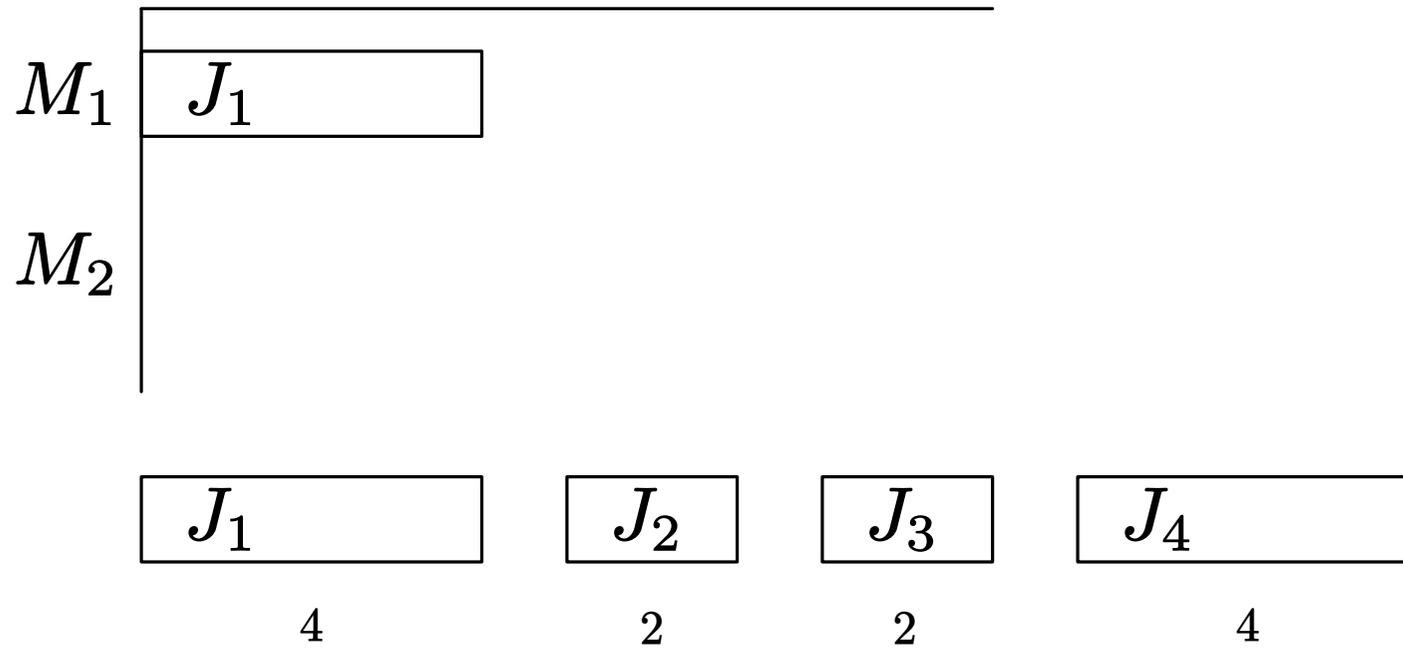
スケジュールが

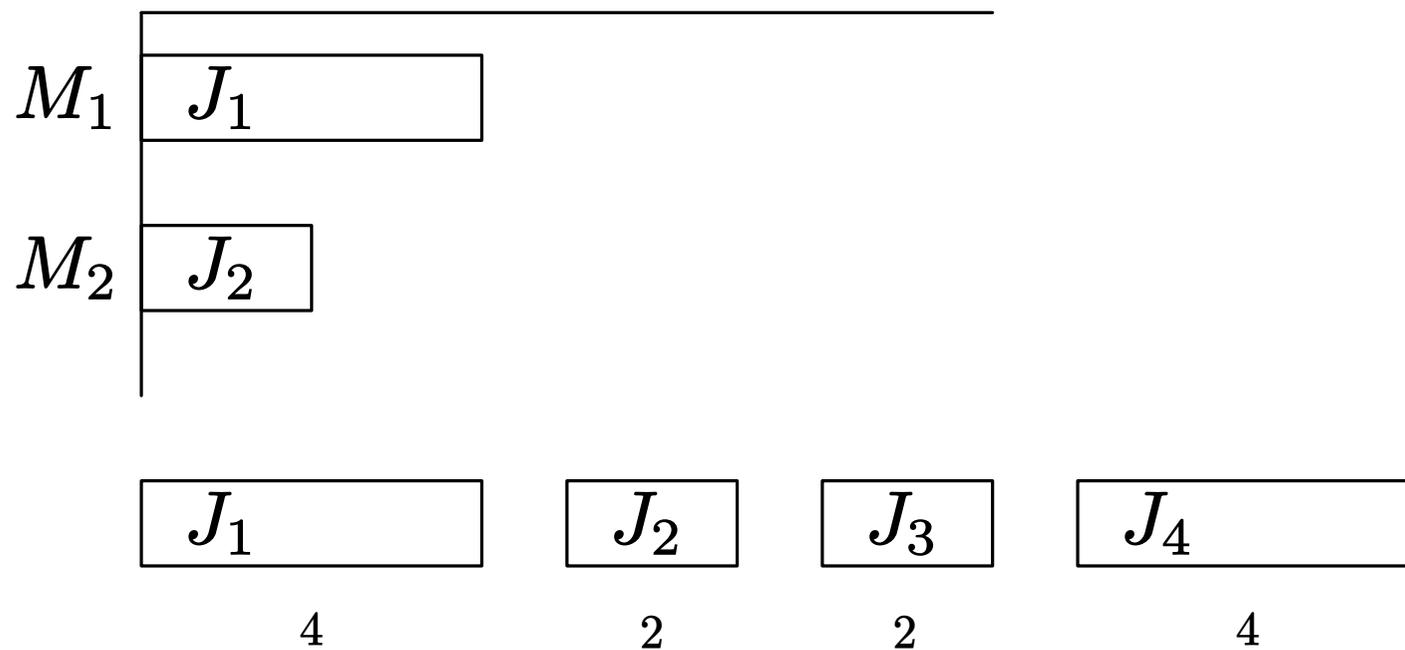
得られる

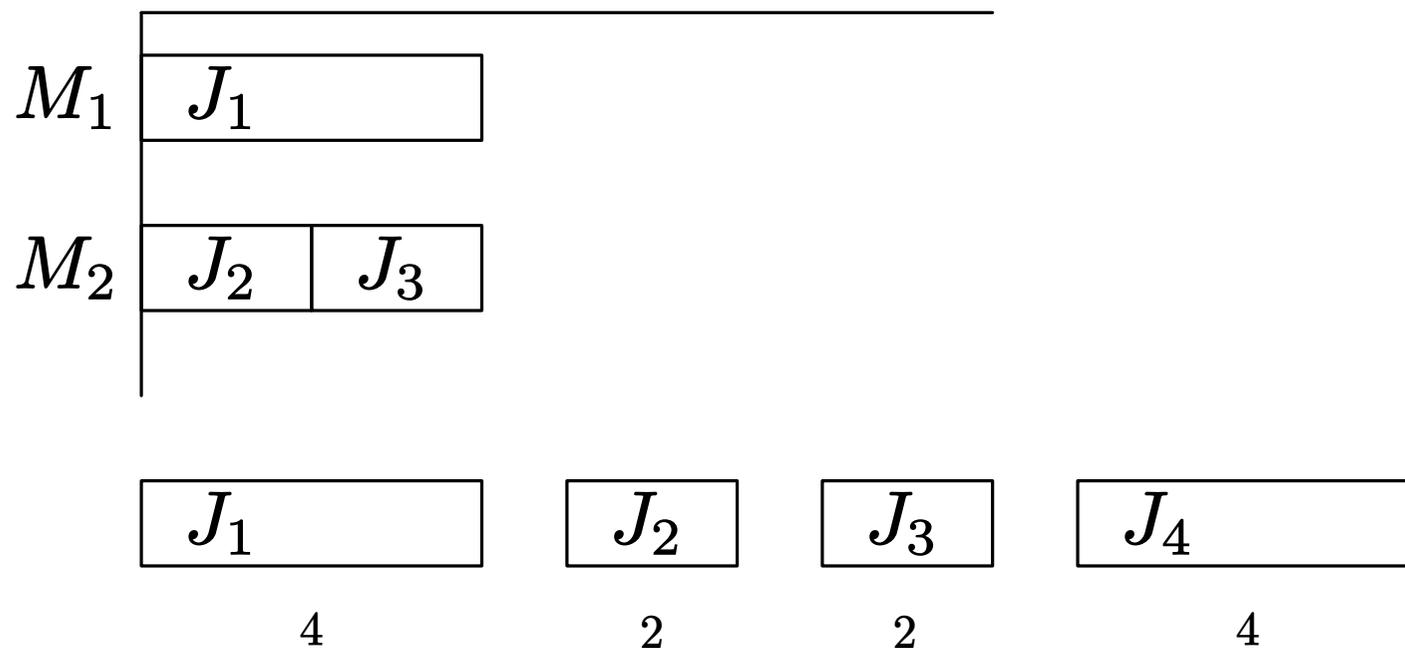
疑問

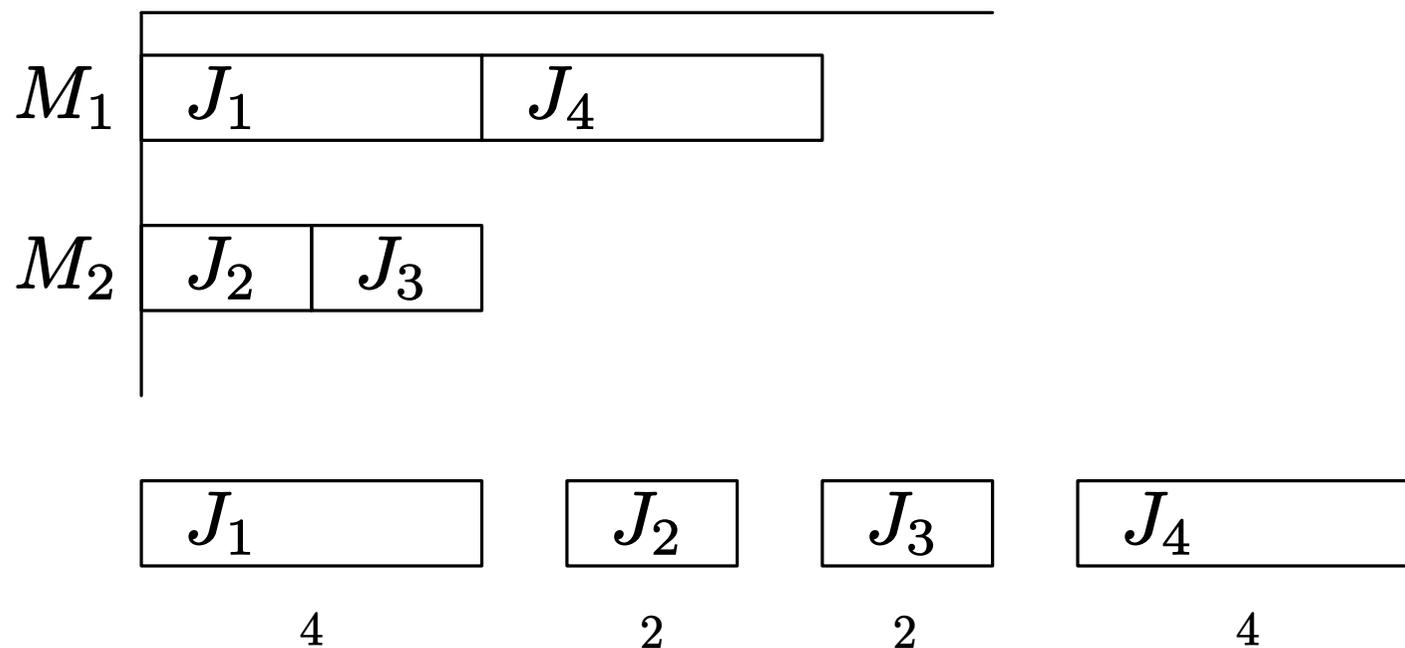
このスケジュールは **どれくらい良い** のか？



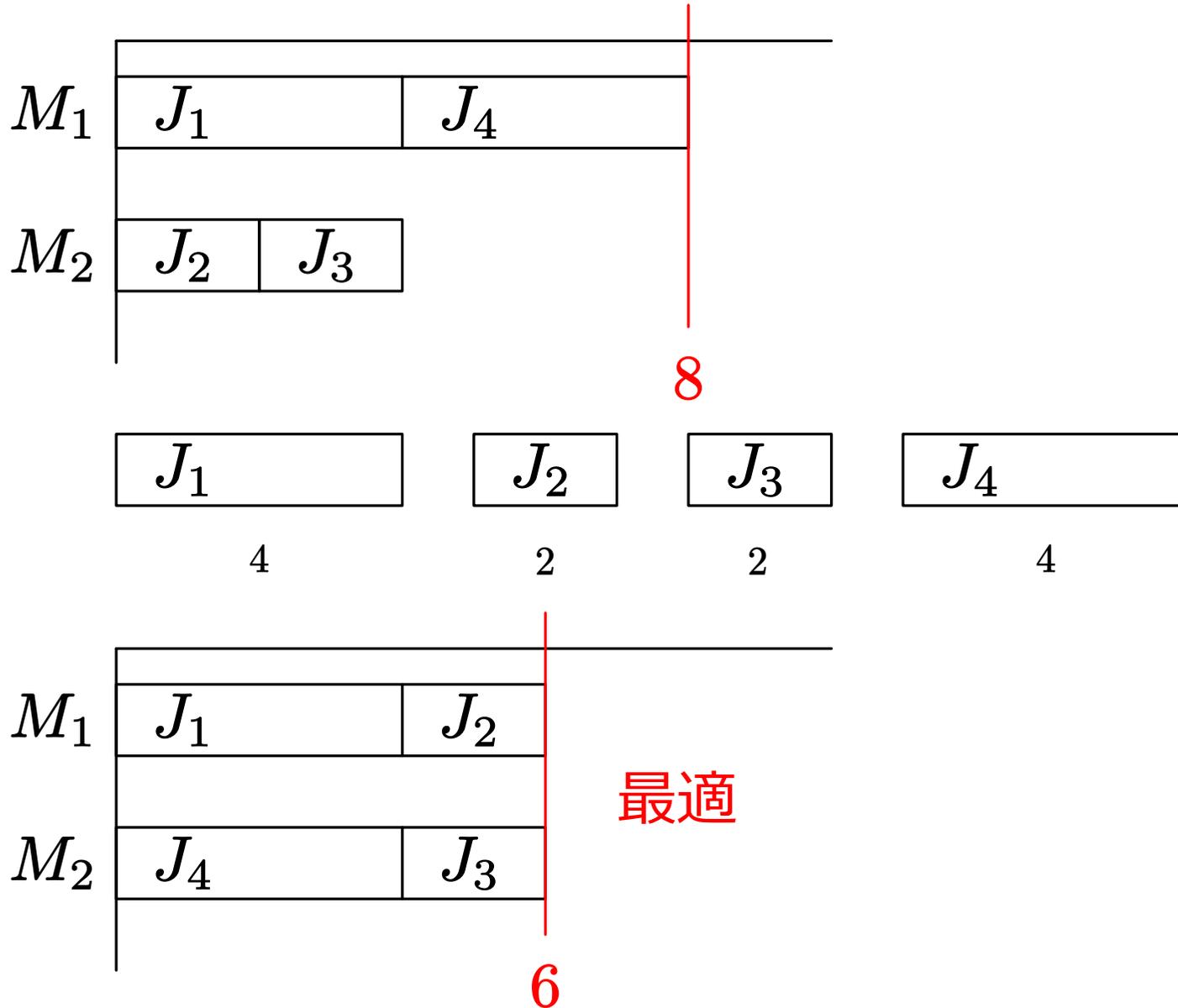


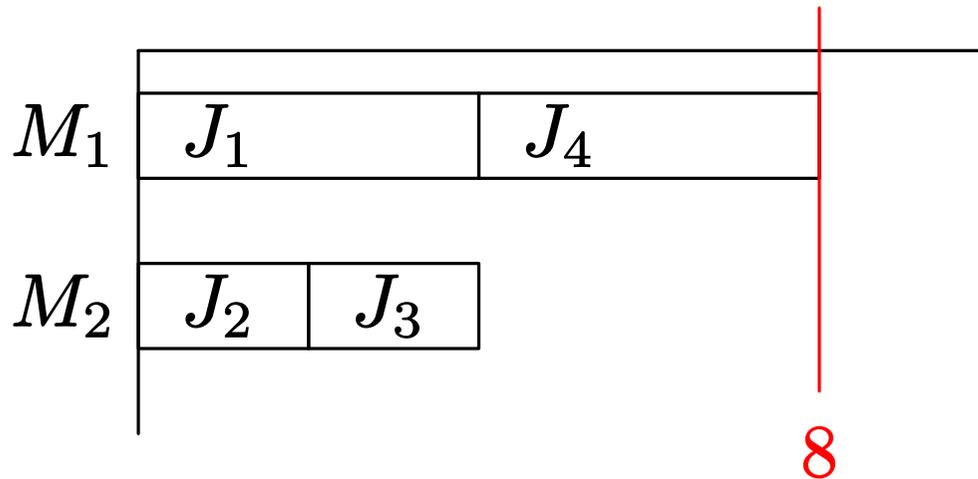






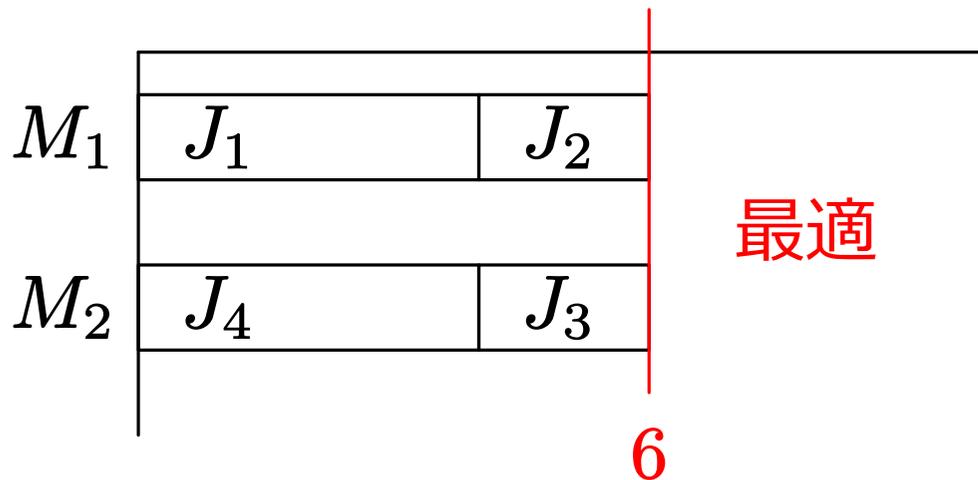
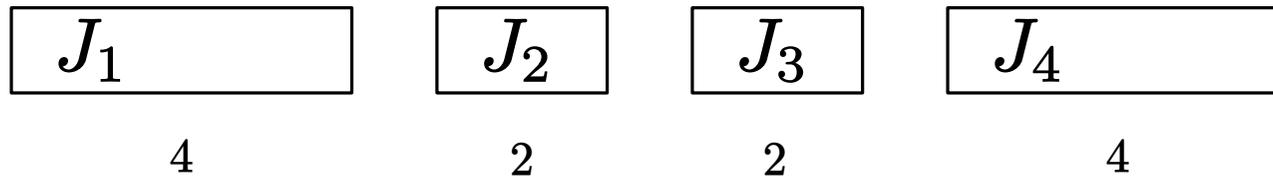
リスト・スケジューリングの悪さ





最適スケジュールと比べて

$$\frac{8}{6} = \frac{4}{3} \text{ 倍しか悪くない}$$



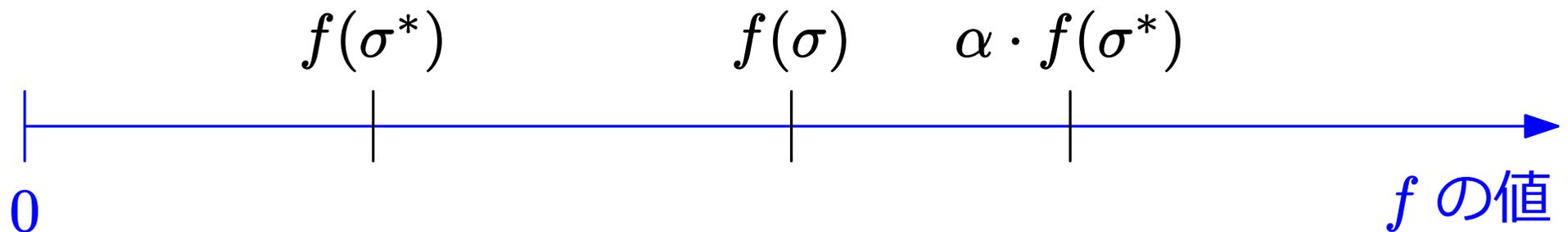
$\alpha \geq 1$ は実数

定義： α 近似 (α -approximation)

スケジュール σ が **α 近似** であるとは、
最適スケジュール σ^* に対して

$$f(\sigma^*) \leq f(\sigma) \leq \alpha \cdot f(\sigma^*)$$

を満たすこと (ただし, f は目的関数)



別の表現： $1 \leq \frac{f(\sigma)}{f(\sigma^*)} \leq \alpha$ ($f(\sigma^*) > 0$ のとき)

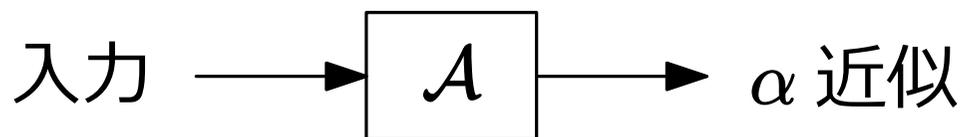
$\alpha \geq 1$ は実数

「アルゴリズム」の意味は後述

定義： α 近似アルゴリズム (α -approximation algorithm)

アルゴリズム A が α 近似 であるとは、
任意の入力に対して、 A の出力が α 近似 であること

気持ち： α が小さい \Leftrightarrow よいアルゴリズム



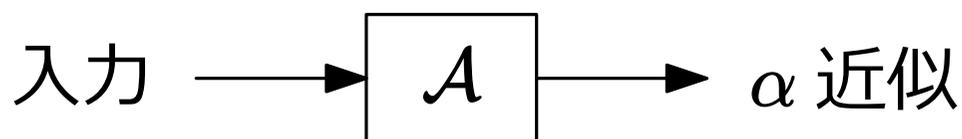
$\alpha \geq 1$ は実数

「アルゴリズム」の意味は後述

定義： α 近似アルゴリズム (α -approximation algorithm)

アルゴリズム A が α **近似** であるとは、
任意の入力に対して、 A の出力が α 近似であること

気持ち： α が小さい \Leftrightarrow よいアルゴリズム



用語：近似比, 近似保証

この α を A の $\left\{ \begin{array}{l} \text{近似比} \\ \text{近似保証} \end{array} \right.$ (approximation ratio)
(approximation guarantee)
と呼ぶことがある

問題	リスト	近似比	
$1 \parallel C_{\max}$	任意	1	
$1 \parallel \sum C_j$	SPT	1	(Smith '56)
$1 \parallel L_{\max}$	EDD	1	(Jackson '55)
$1 \parallel \sum w_j C_j$	WSPT	1	(Smith '56)
$P \parallel C_{\max}$	任意	$2 - \frac{1}{m}$	(Graham '66)
	LPT	$\frac{4}{3} - \frac{1}{3m}$	(Graham '69)
$P \parallel \sum C_j$	SPT	1	(Conway, Maxwell, Miller '67)
$P \parallel \sum w_j C_j$	WSPT	$\frac{1}{2}(1 + \sqrt{2})$	(Kawaguchi, Kyan '86)

問題	リスト	近似比	
$1 \parallel C_{\max}$	任意	1	
$1 \parallel \sum C_j$	SPT	1	(Smith '56)
$1 \parallel L_{\max}$	EDD	1	(Jackson '55)
$1 \parallel \sum w_j C_j$	WSPT	1	(Smith '56)
$P \parallel C_{\max}$	任意	$2 - \frac{1}{m}$	(Graham '66)
	LPT	$\frac{4}{3} - \frac{1}{3m}$	(Graham '69)
$P \parallel \sum C_j$	SPT	1	(Conway, Maxwell, Miller '67)
$P \parallel \sum w_j C_j$	WSPT	$\frac{1}{2}(1 + \sqrt{2})$	(Kawaguchi, Kyan '86)

定理： $P \parallel C_{\max}$ と任意リスト

(Graham '66)

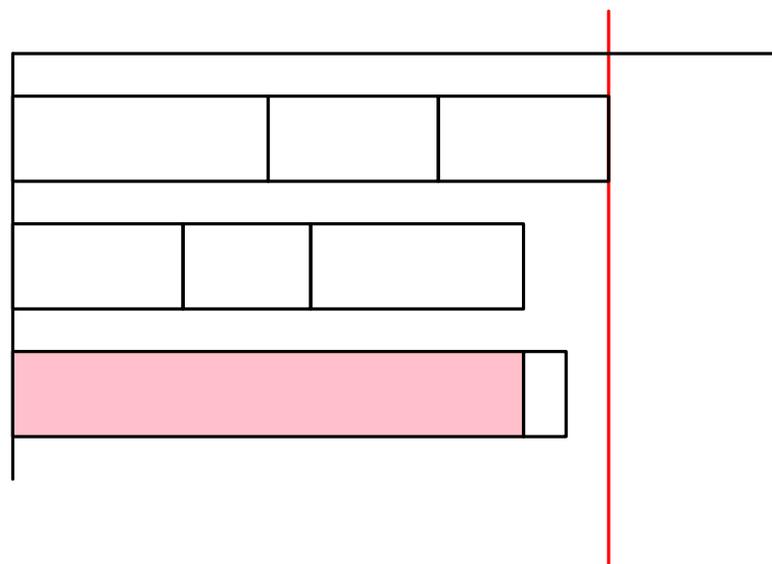
$P \parallel C_{\max}$ において,

任意のリストに対するリスト・スケジューリングは

$\left(2 - \frac{1}{m}\right)$ 近似アルゴリズムである $(m \text{ は機械数})$

証明：任意の入力を考えて, 最適値を C_{\max}^* とする

- C_{\max}^* は次を満たす
 - $C_{\max}^* \geq p_j \ (\forall j \in [n])$
 - $C_{\max}^* \geq \frac{1}{m} \sum_{j=1}^n p_j$



C_{\max}^*

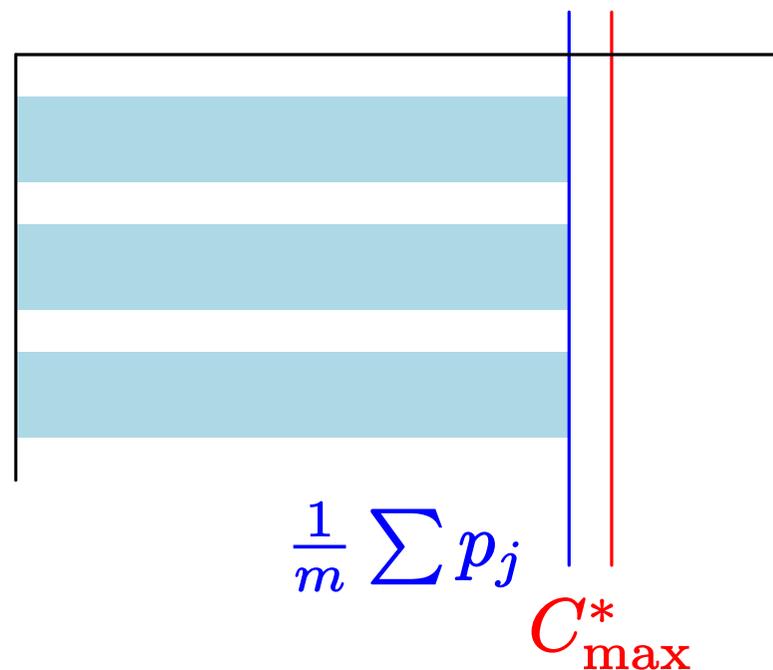
定理： $P \parallel C_{\max}$ と任意リスト

(Graham '66)

$P \parallel C_{\max}$ において、
任意のリストに対するリスト・スケジューリングは
 $\left(2 - \frac{1}{m}\right)$ 近似アルゴリズムである $(m$ は機械数)

証明：任意の入力を考えて、最適値を C_{\max}^* とする

- C_{\max}^* は次を満たす
 - $C_{\max}^* \geq p_j \ (\forall j \in [n])$
 - $C_{\max}^* \geq \frac{1}{m} \sum_{j=1}^n p_j$



定理： $P \parallel C_{\max}$ と任意リスト

(Graham '66)

$P \parallel C_{\max}$ において,

任意のリストに対するリスト・スケジューリングは

$\left(2 - \frac{1}{m}\right)$ 近似アルゴリズムである $(m$ は機械数)

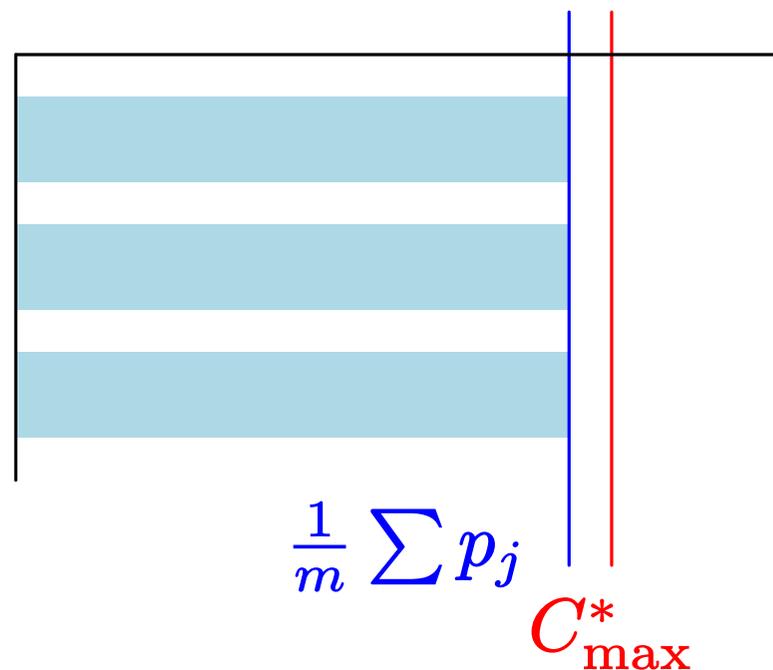
証明：任意の入力を考えて, 最適値を C_{\max}^* とする

• C_{\max}^* は次を満たす

- $C_{\max}^* \geq p_j \ (\forall j \in [n])$

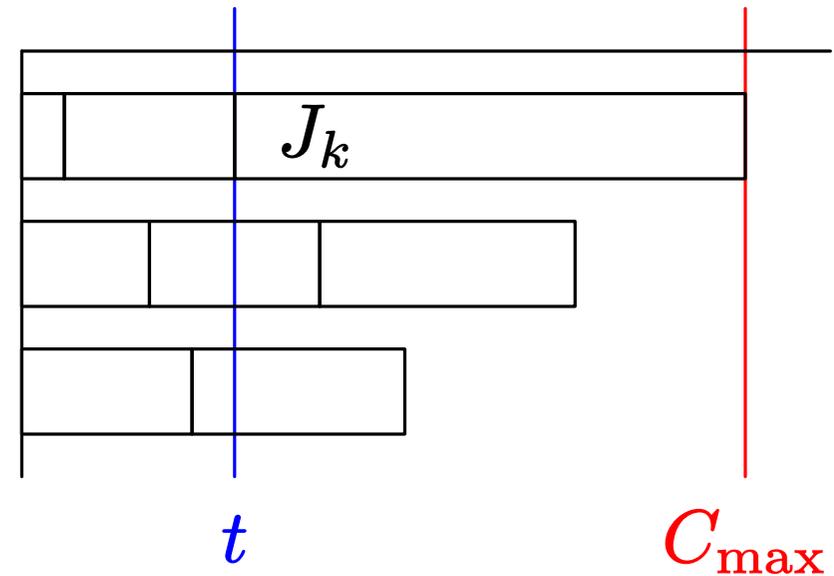
- $C_{\max}^* \geq \frac{1}{m} \sum_{j=1}^n p_j$

↑
最適値の下界



証明 (続き) : アルゴリズムの出力値を C_{\max} とする

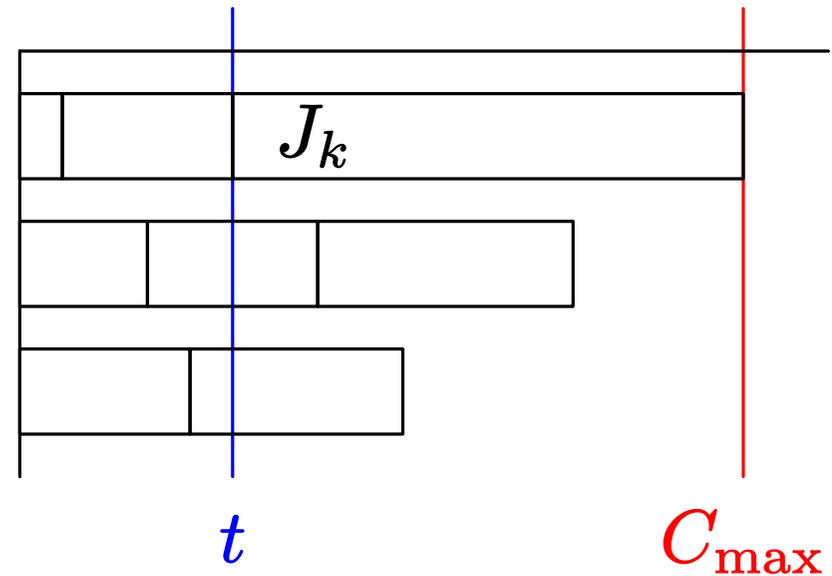
- 完了時刻が C_{\max} である機械で最後に処理されるジョブを J_k として, その処理開始時刻を t とする



証明 (続き) : アルゴリズムの出力値を C_{\max} とする

- 完了時刻が C_{\max} である機械で最後に処理されるジョブを J_k として, その処理開始時刻を t とする
- $C_{\max} = t + p_k$
- t の直前まで, すべての機械がジョブを処理しているので

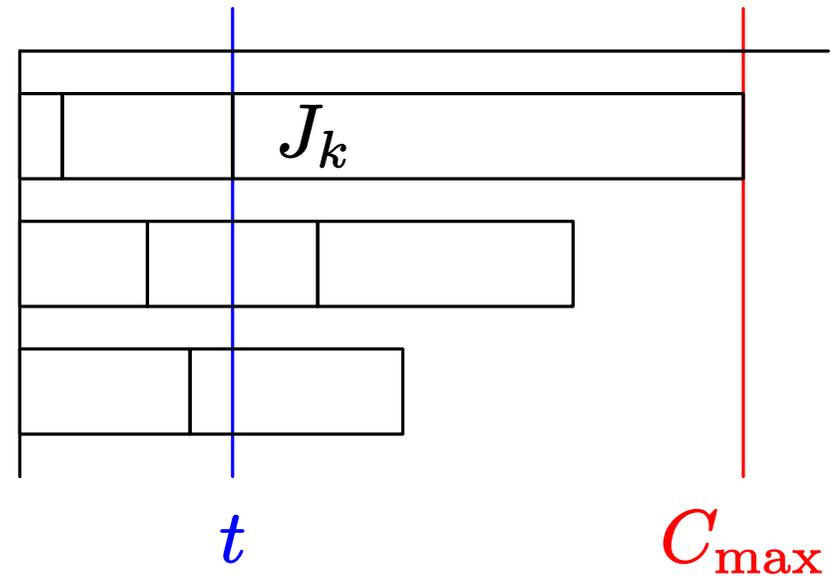
$$t \leq \frac{1}{m} \left(\sum_{j=1}^n p_j - p_k \right)$$



証明 (続き) : アルゴリズムの出力値を C_{\max} とする

- 完了時刻が C_{\max} である機械で最後に処理されるジョブを J_k として, その処理開始時刻を t とする
- $C_{\max} = t + p_k$
- t の直前まで, すべての機械がジョブを処理しているので

$$t \leq \frac{1}{m} \left(\sum_{j=1}^n p_j - p_k \right)$$



- したがって,

$$\begin{aligned} C_{\max} &\leq \frac{1}{m} \left(\sum p_j - p_k \right) + p_k \\ &= \frac{1}{m} \sum p_j + \left(1 - \frac{1}{m} \right) p_k \end{aligned}$$

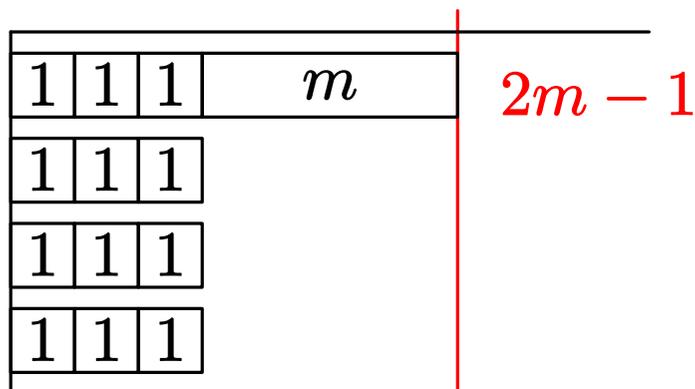
$$\leq C_{\max}^* + \left(1 - \frac{1}{m} \right) C_{\max}^* = \left(2 - \frac{1}{m} \right) C_{\max}^* \quad \square$$

性質：近似比がタイト

どの整数 $m \geq 1$ に対しても、
任意のリストに対するリスト・スケジューリングの
近似比は $2 - \frac{1}{m}$ より小さくない

この意味で、 $2 - \frac{1}{m}$ という近似比は **タイト** (tight) である

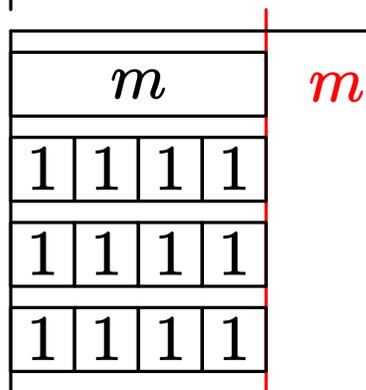
リスト



$$\boxed{1} \quad \times m(m-1)$$

$$\boxed{m} \quad \times 1$$

最適

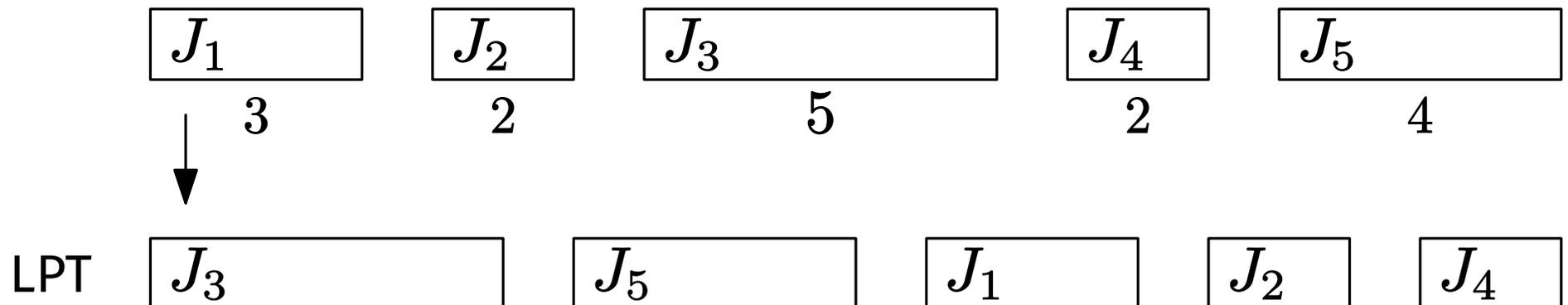


問題	リスト	近似比	
$1 \parallel C_{\max}$	任意	1	
$1 \parallel \sum C_j$	SPT	1	(Smith '56)
$1 \parallel L_{\max}$	EDD	1	(Jackson '55)
$1 \parallel \sum w_j C_j$	WSPT	1	(Smith '56)
$P \parallel C_{\max}$	任意	$2 - \frac{1}{m}$	(Graham '66)
	LPT	$\frac{4}{3} - \frac{1}{3m}$	(Graham '69)
$P \parallel \sum C_j$	SPT	1	(Conway, Maxwell, Miller '67)
$P \parallel \sum w_j C_j$	WSPT	$\frac{1}{2}(1 + \sqrt{2})$	(Kawaguchi, Kyan '86)

リストの作り方：最長処理時間優先順 (LPT)

処理時間が長い順にジョブを並べる

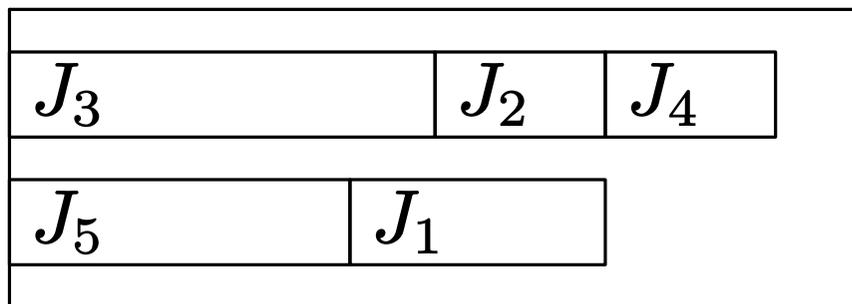
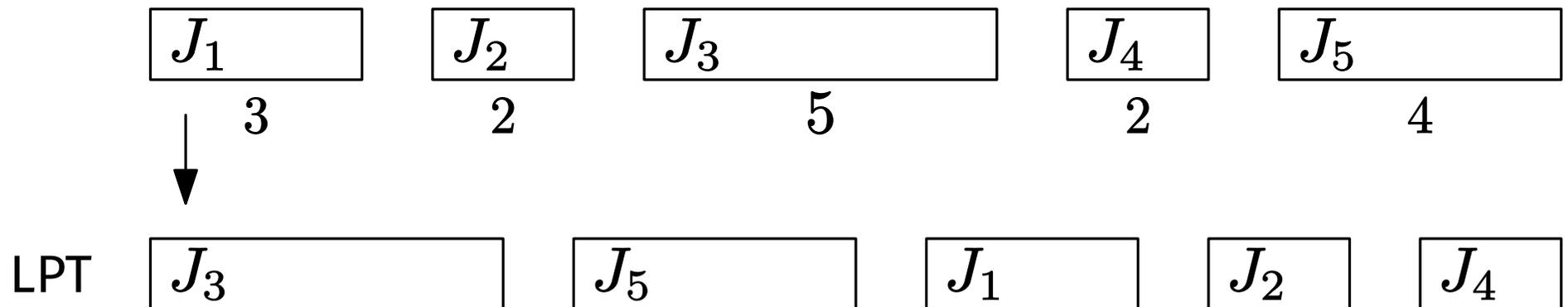
LPT = Longest Processing Time



リストの作り方：最長処理時間優先順 (LPT)

処理時間が長い順にジョブを並べる

LPT = Longest Processing Time



定理： $P \parallel C_{\max}$ と LPT

(Graham '69)

$P \parallel C_{\max}$ において,
LPT に対するリスト・スケジューリングは
 $\left(\frac{4}{3} - \frac{1}{3m}\right)$ 近似アルゴリズムである $(m$ は機械数)

証明：任意の入力を考えて、最適値を C_{\max}^* とする
アルゴリズムの出力値を C_{\max} とする

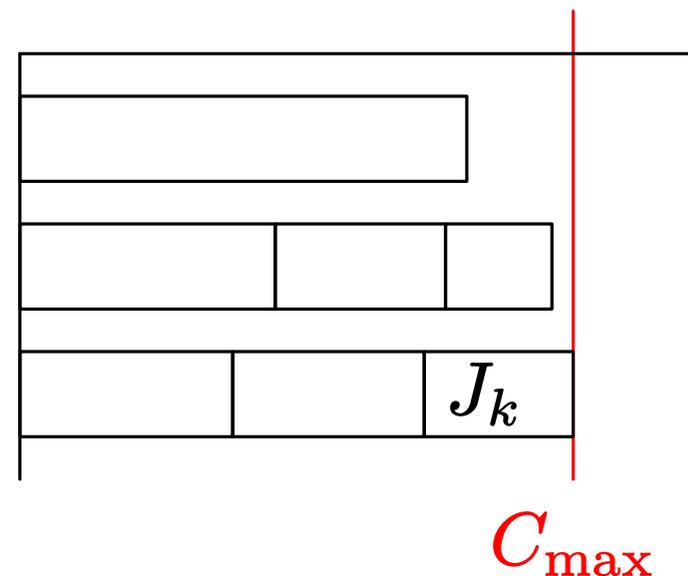
次を順番に証明する

1. 最後に完了するジョブの処理時間が一番短いとして一般性を失わない
2. すべての $j \in [n]$ で $p_j > C_{\max}^*/3 \Rightarrow C_{\max} = C_{\max}^*$

- LPT で最後に処理されるジョブを J_k とする

補題 1

$p_k = \min\{p_1, \dots, p_n\}$ の場合に定理が証明できれば十分

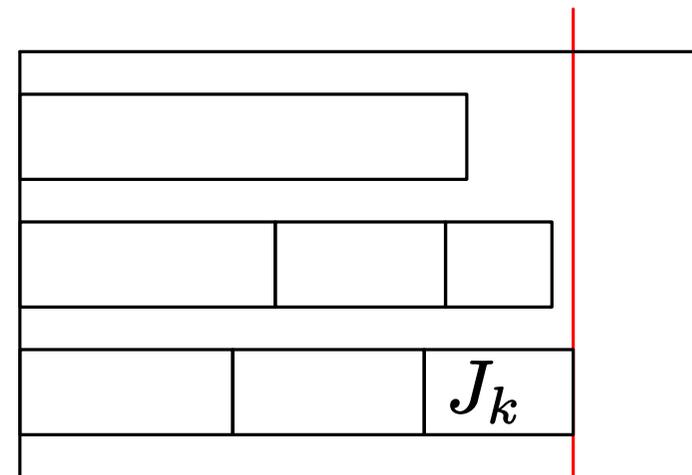


- LPT で最後に処理されるジョブを J_k とする

補題 1

$p_k = \min\{p_1, \dots, p_n\}$ の場合に定理が証明できれば十分

- J_k よりも処理時間が短いジョブは J_k よりも早く処理開始されない
- それが無くても LPT による最大完了時刻や最後に処理するジョブは変わらない



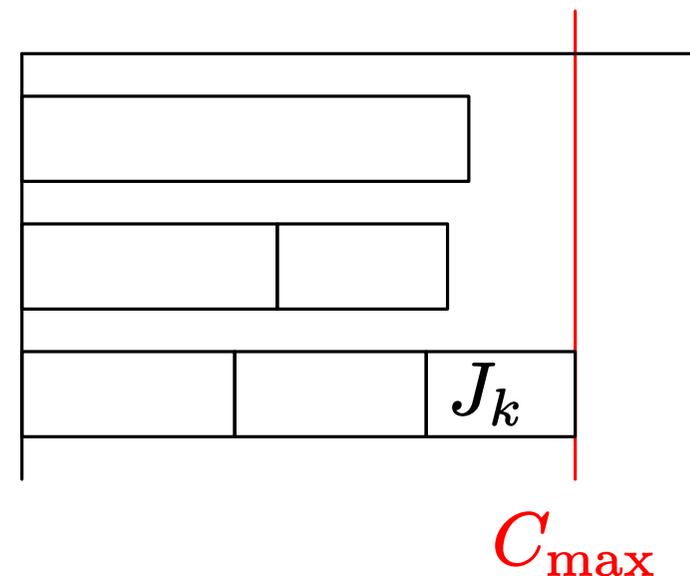
C_{\max}

- LPT で最後に処理されるジョブを J_k とする

補題 1

$p_k = \min\{p_1, \dots, p_n\}$ の場合に定理が証明できれば十分

- J_k よりも処理時間が短いジョブは J_k よりも早く処理開始されない
- それが無くても LPT による最大完了時刻や最後に処理するジョブは変わらない

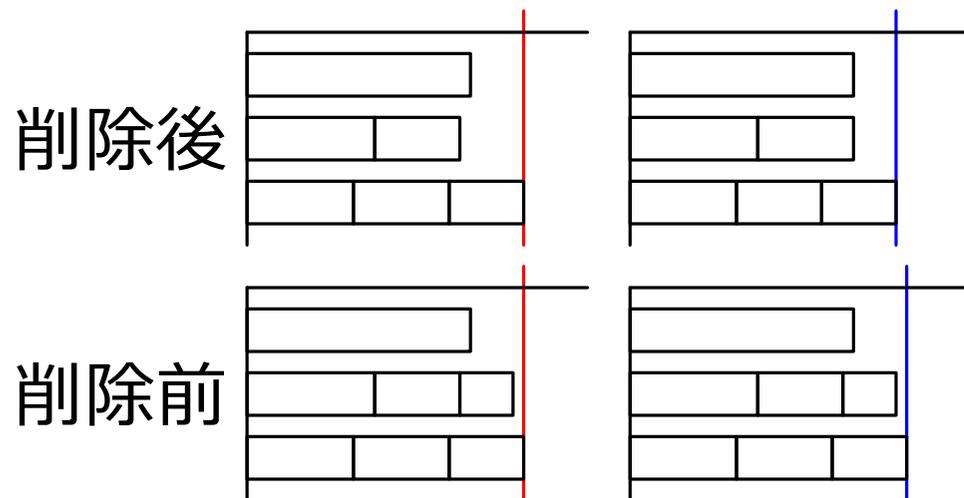
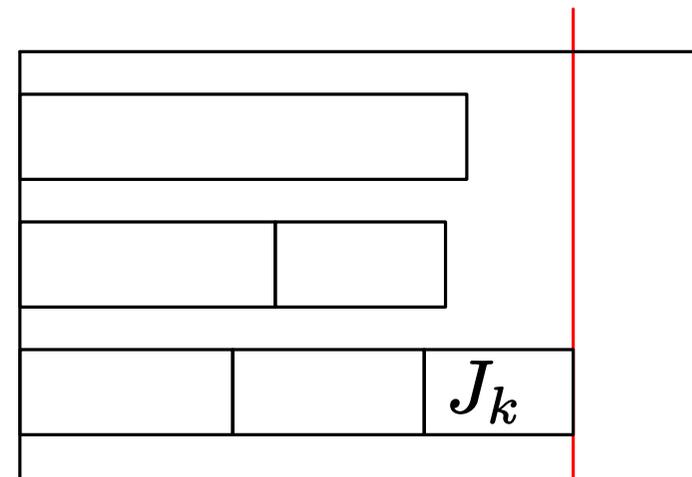


- LPT で最後に処理されるジョブを J_k とする

補題 1

$p_k = \min\{p_1, \dots, p_n\}$ の場合に定理が証明できれば十分

- J_k よりも処理時間が短いジョブは J_k よりも早く処理開始されない
- それが無くても
LPT による最大完了時刻や
最後に処理するジョブは変わらない



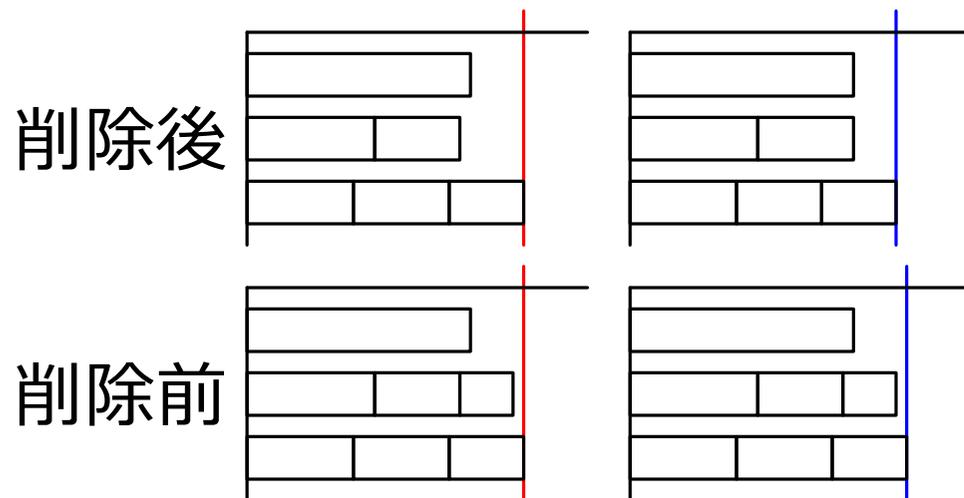
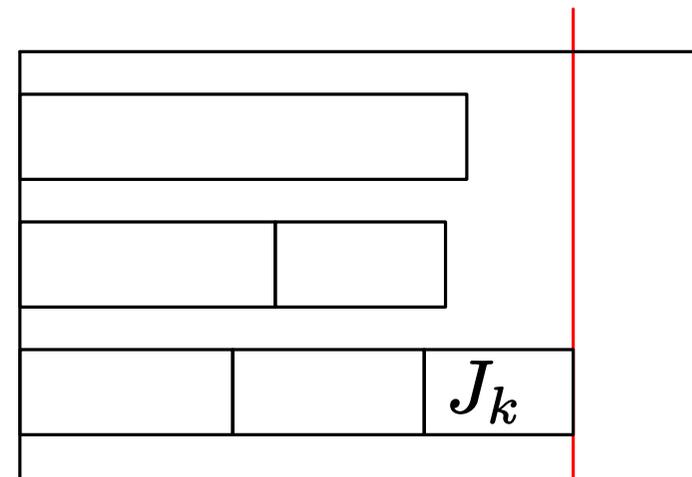
$$C'_{\max} \leq \alpha \cdot C'^*_{\max} \quad C_{\max}$$

- LPT で最後に処理されるジョブを J_k とする

補題 1

$p_k = \min\{p_1, \dots, p_n\}$ の場合に定理が証明できれば十分

- J_k よりも処理時間が短いジョブは J_k よりも早く処理開始されない
- それが無くても
LPT による最大完了時刻や
最後に処理するジョブは変わらない



$$\begin{aligned}
 \frac{C'_{\max}}{=} C_{\max} &\leq \alpha \cdot \frac{C'^*_{\max}}{\leq} C^*_{\max}
 \end{aligned}$$

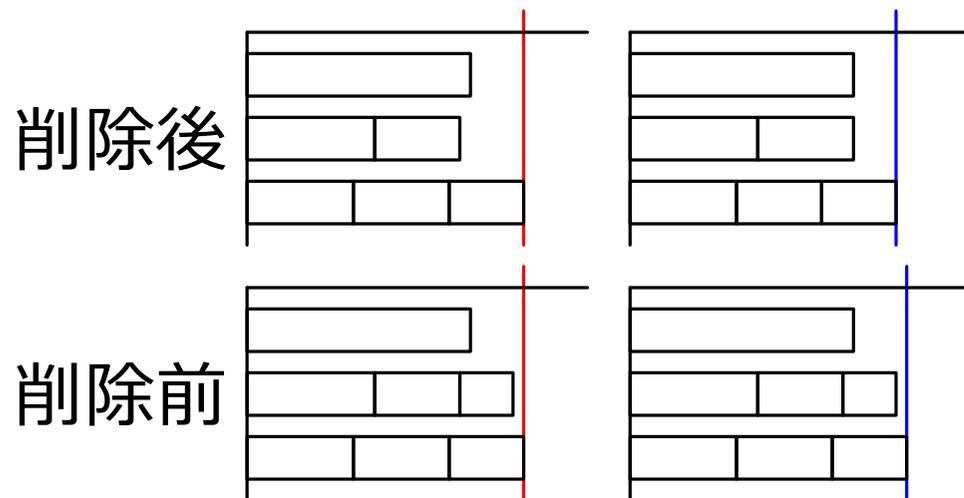
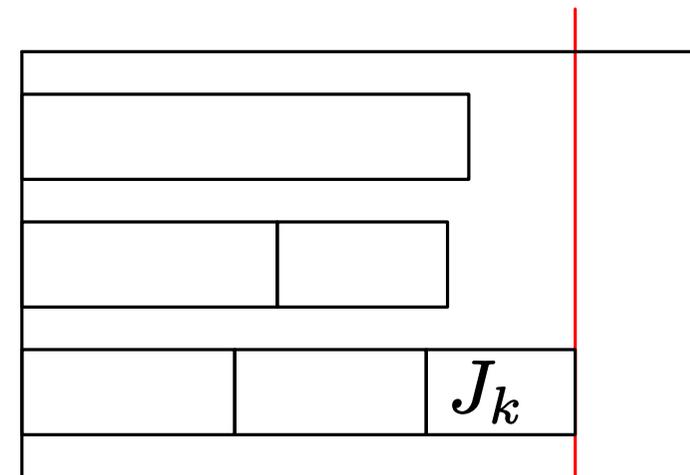
C_{\max}

- LPT で最後に処理されるジョブを J_k とする

補題 1

$p_k = \min\{p_1, \dots, p_n\}$ の場合に定理が証明できれば十分

- J_k よりも処理時間が短いジョブは J_k よりも早く処理開始されない
- それが無くても LPT による最大完了時刻や最後に処理するジョブは変わらない



$$\begin{aligned} C'_{\max} &\leq \alpha \cdot C'^*_{\max} \\ &= C_{\max} \leq C^*_{\max} \end{aligned}$$

C_{\max}

$$\therefore C_{\max} \leq \alpha \cdot C^*_{\max}$$

□

- LPT 順を J_1, J_2, \dots, J_n とする ($p_1 \geq p_2 \geq \dots \geq p_n$)

補題 2

$$p_n > C_{\max}^*/3 \Rightarrow C_{\max} = C_{\max}^*$$

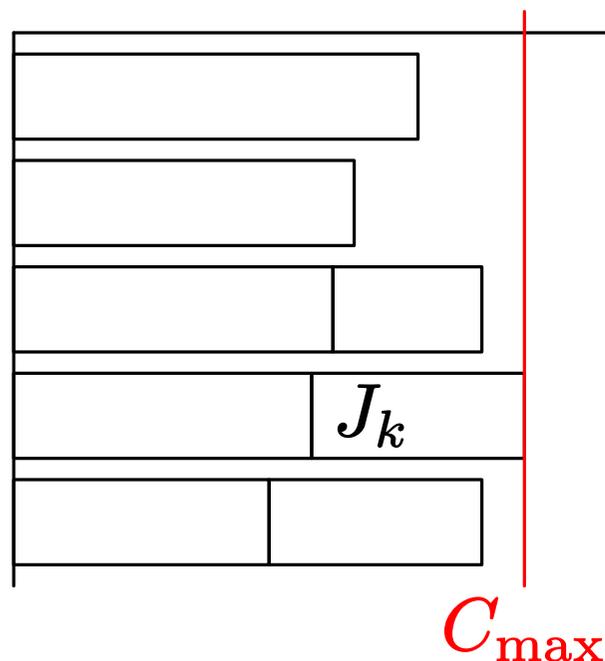
- LPT 順を J_1, J_2, \dots, J_n とする ($p_1 \geq p_2 \geq \dots \geq p_n$)

補題 2

$$p_n > C_{\max}^*/3 \Rightarrow C_{\max} = C_{\max}^*$$

この仮定の下, 最適解で各機械が処理するジョブ数 ≤ 2

- このとき, LPT が最適解を与える □



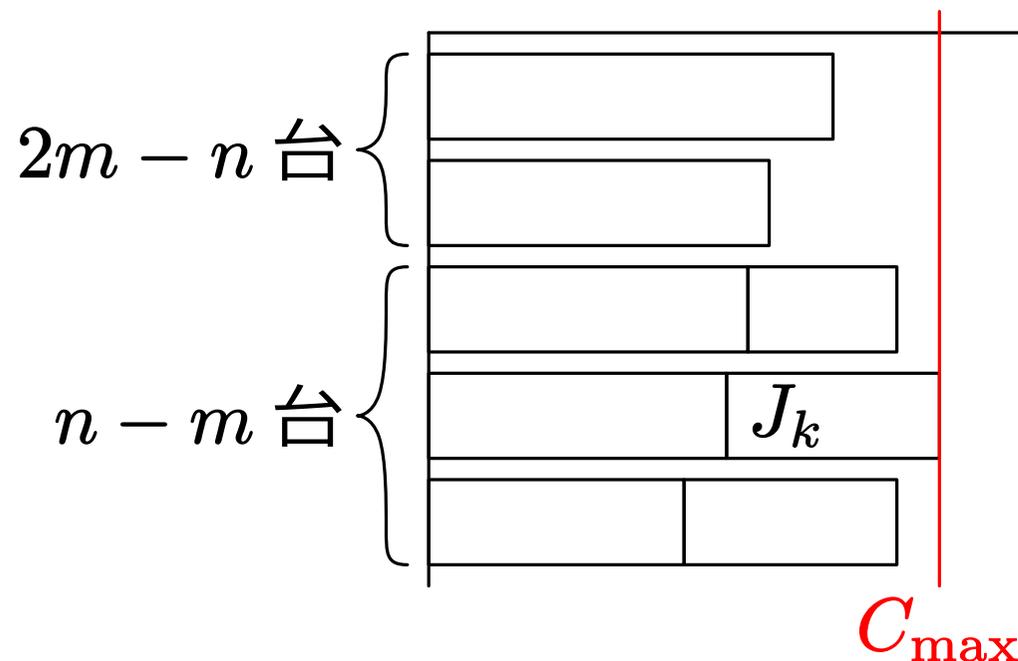
- LPT 順を J_1, J_2, \dots, J_n とする ($p_1 \geq p_2 \geq \dots \geq p_n$)

補題 2

$$p_n > C_{\max}^*/3 \Rightarrow C_{\max} = C_{\max}^*$$

この仮定の下, 最適解で各機械が処理するジョブ数 ≤ 2

- このとき, LPT が最適解を与える □



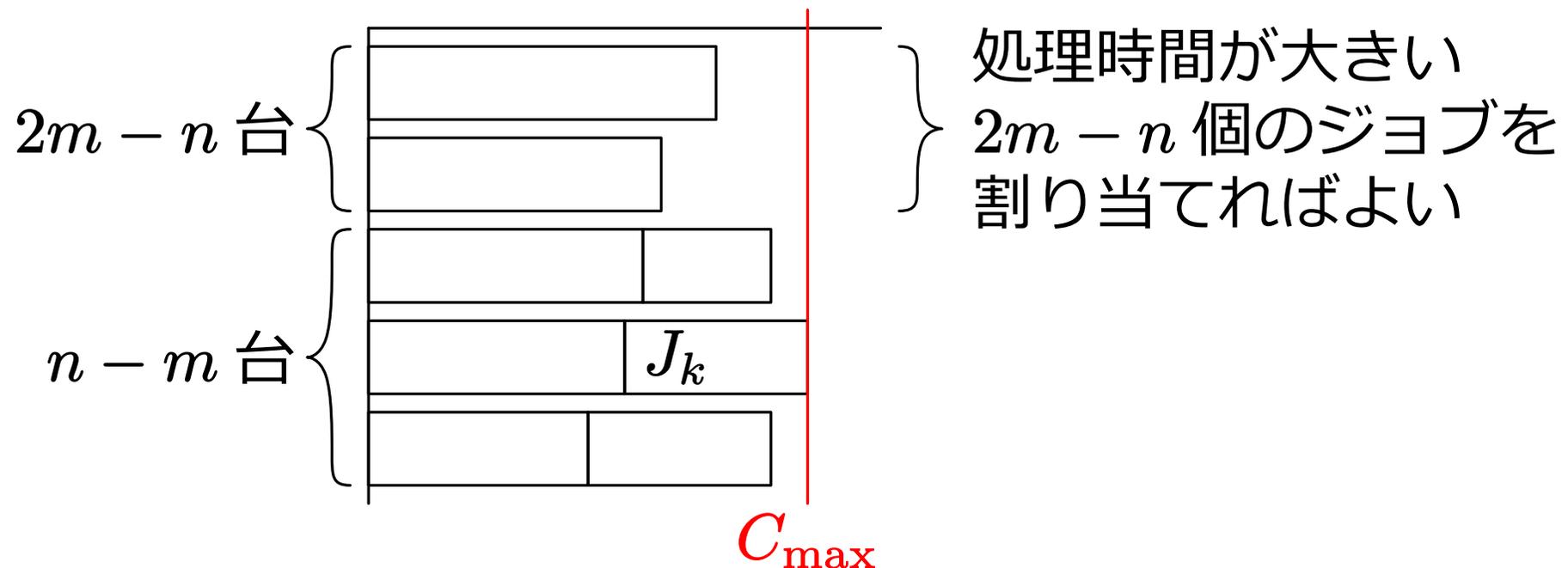
- LPT 順を J_1, J_2, \dots, J_n とする ($p_1 \geq p_2 \geq \dots \geq p_n$)

補題 2

$$p_n > C_{\max}^*/3 \Rightarrow C_{\max} = C_{\max}^*$$

この仮定の下, 最適解で各機械が処理するジョブ数 ≤ 2

- このとき, LPT が最適解を与える □



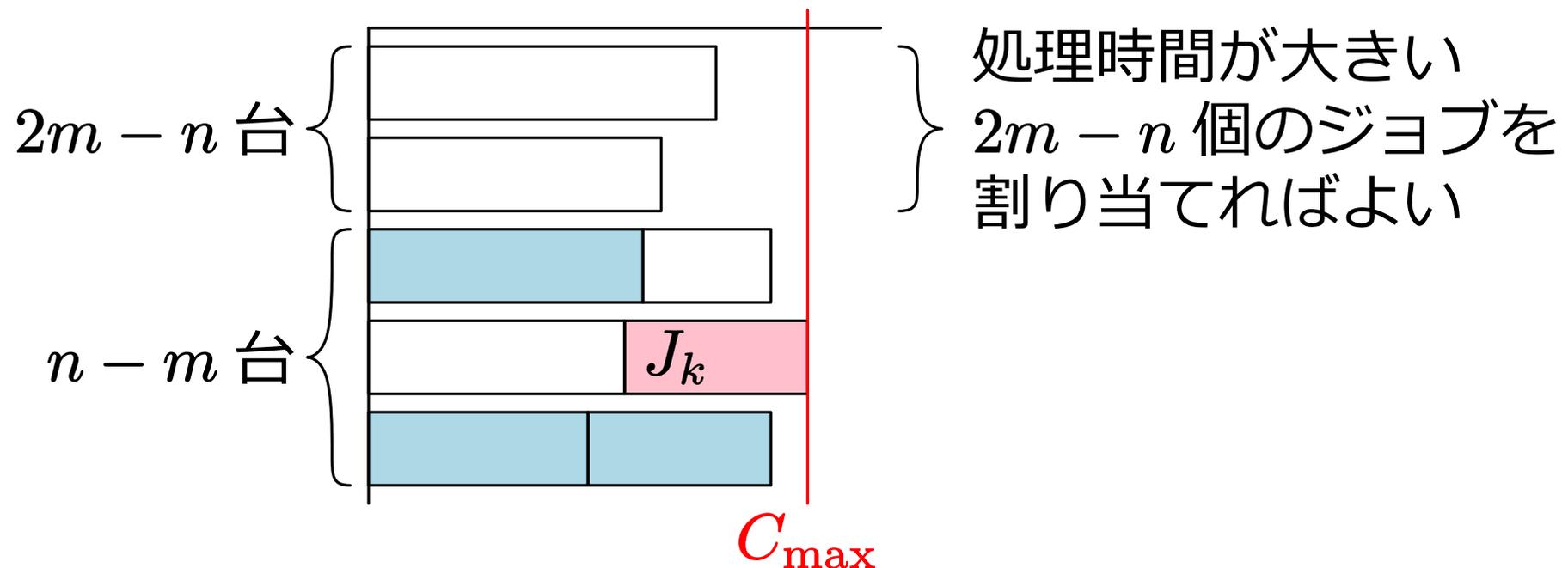
- LPT 順を J_1, J_2, \dots, J_n とする ($p_1 \geq p_2 \geq \dots \geq p_n$)

補題 2

$$p_n > C_{\max}^*/3 \Rightarrow C_{\max} = C_{\max}^*$$

この仮定の下, 最適解で各機械が処理するジョブ数 ≤ 2

- このとき, LPT が最適解を与える □



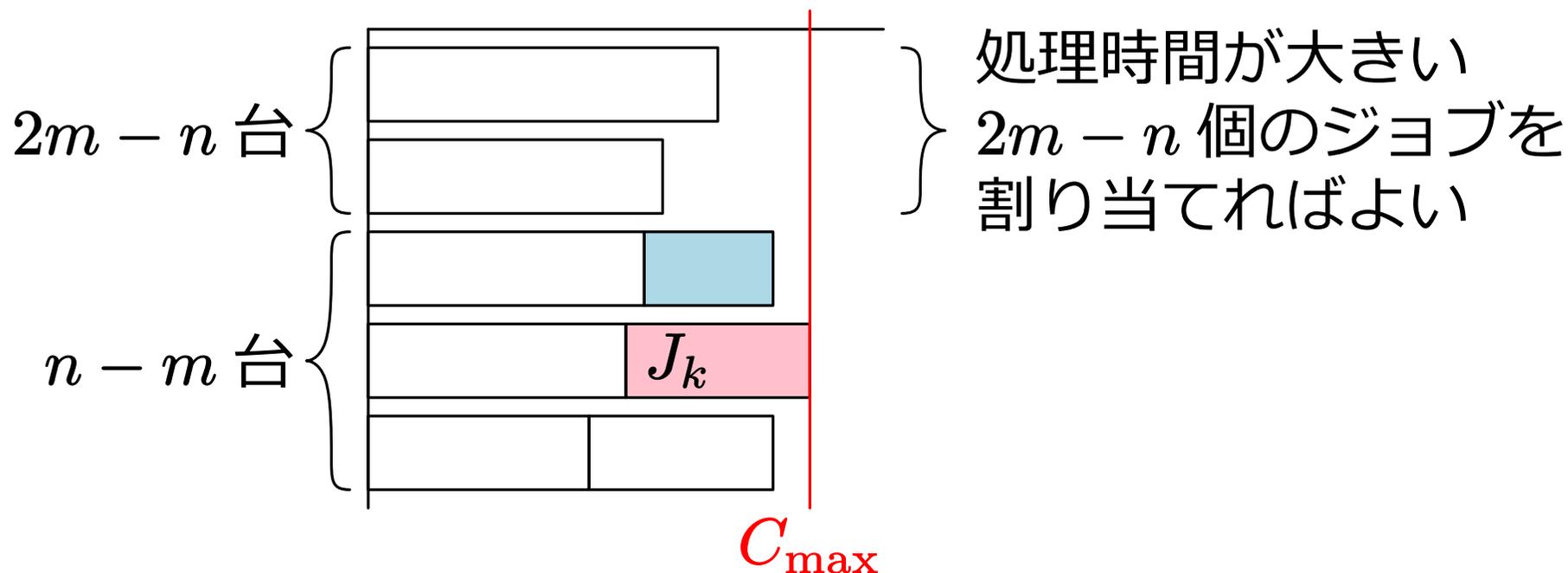
- LPT 順を J_1, J_2, \dots, J_n とする ($p_1 \geq p_2 \geq \dots \geq p_n$)

補題 2

$$p_n > C_{\max}^*/3 \Rightarrow C_{\max} = C_{\max}^*$$

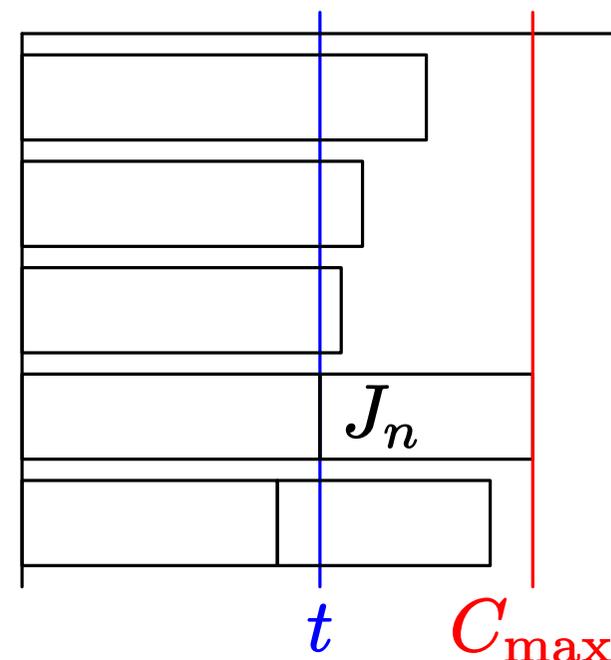
この仮定の下, 最適解で各機械が処理するジョブ数 ≤ 2

- このとき, LPT が最適解を与える □



- LPT 順を J_1, J_2, \dots, J_n とする ($p_1 \geq p_2 \geq \dots \geq p_n$)
- C_{\max}^* は次を満たす (任意のリストのときと同じ)
 - $C_{\max}^* \geq p_j$ ($\forall j \in [n]$)
 - $C_{\max}^* \geq \frac{1}{m} \sum_{j=1}^n p_j$

- LPT 順を J_1, J_2, \dots, J_n とする ($p_1 \geq p_2 \geq \dots \geq p_n$)
 - C_{\max}^* は次を満たす (任意のリストのときと同じ)
 - $C_{\max}^* \geq p_j \ (\forall j \in [n])$
 - $C_{\max}^* \geq \frac{1}{m} \sum_{j=1}^n p_j$
 - 最後に処理が終わるジョブは J_n であるとしてよい
(\because 補題 1)
 - J_n の処理開始時刻を t とする
 - このとき, 次が成り立つ
 - $C_{\max} = t + p_n$
 - $t \leq \frac{1}{m} \left(\sum_{j=1}^n p_j - p_n \right)$
- (任意のリストのときと同じ)



- $p_n > C_{\max}^*/3$ のとき, $C_{\max} = C_{\max}^*$ (\because 補題 2)
- $p_n \leq C_{\max}^*/3$ のとき,

$$\begin{aligned} C_{\max} &\leq \frac{1}{m} \left(\sum p_j - p_n \right) + p_n \\ &= \frac{1}{m} \sum p_j + \left(1 - \frac{1}{m} \right) p_n \\ &\leq C_{\max}^* + \left(1 - \frac{1}{m} \right) \cdot \frac{1}{3} C_{\max}^* = \left(\frac{4}{3} - \frac{1}{3m} \right) C_{\max}^* \end{aligned}$$

- $p_n > C_{\max}^*/3$ のとき, $C_{\max} = C_{\max}^*$ (\because 補題 2)
- $p_n \leq C_{\max}^*/3$ のとき,

$$\begin{aligned} C_{\max} &\leq \frac{1}{m} \left(\sum p_j - p_n \right) + p_n \\ &= \frac{1}{m} \sum p_j + \left(1 - \frac{1}{m} \right) p_n \\ &\leq C_{\max}^* + \left(1 - \frac{1}{m} \right) \cdot \frac{1}{3} C_{\max}^* = \left(\frac{4}{3} - \frac{1}{3m} \right) C_{\max}^* \end{aligned}$$

- したがって, いずれの場合においても,

$$C_{\max} \leq \left(\frac{4}{3} - \frac{1}{3m} \right) C_{\max}^*$$

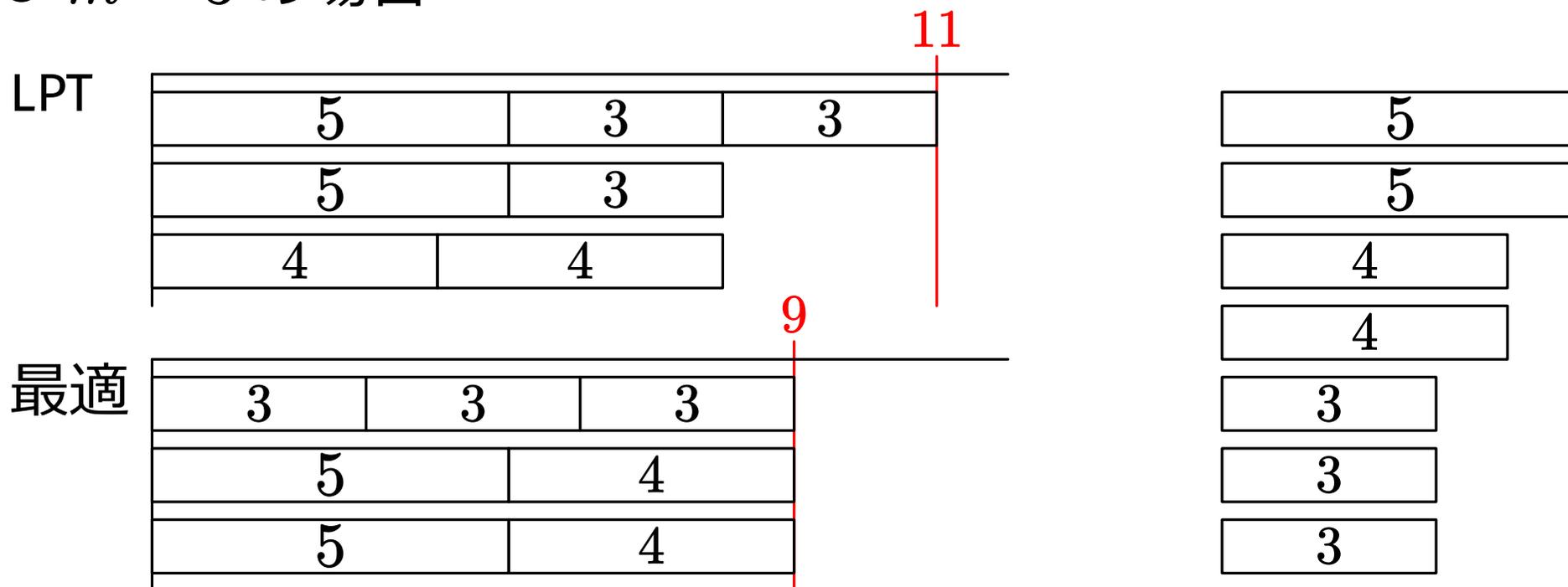
□

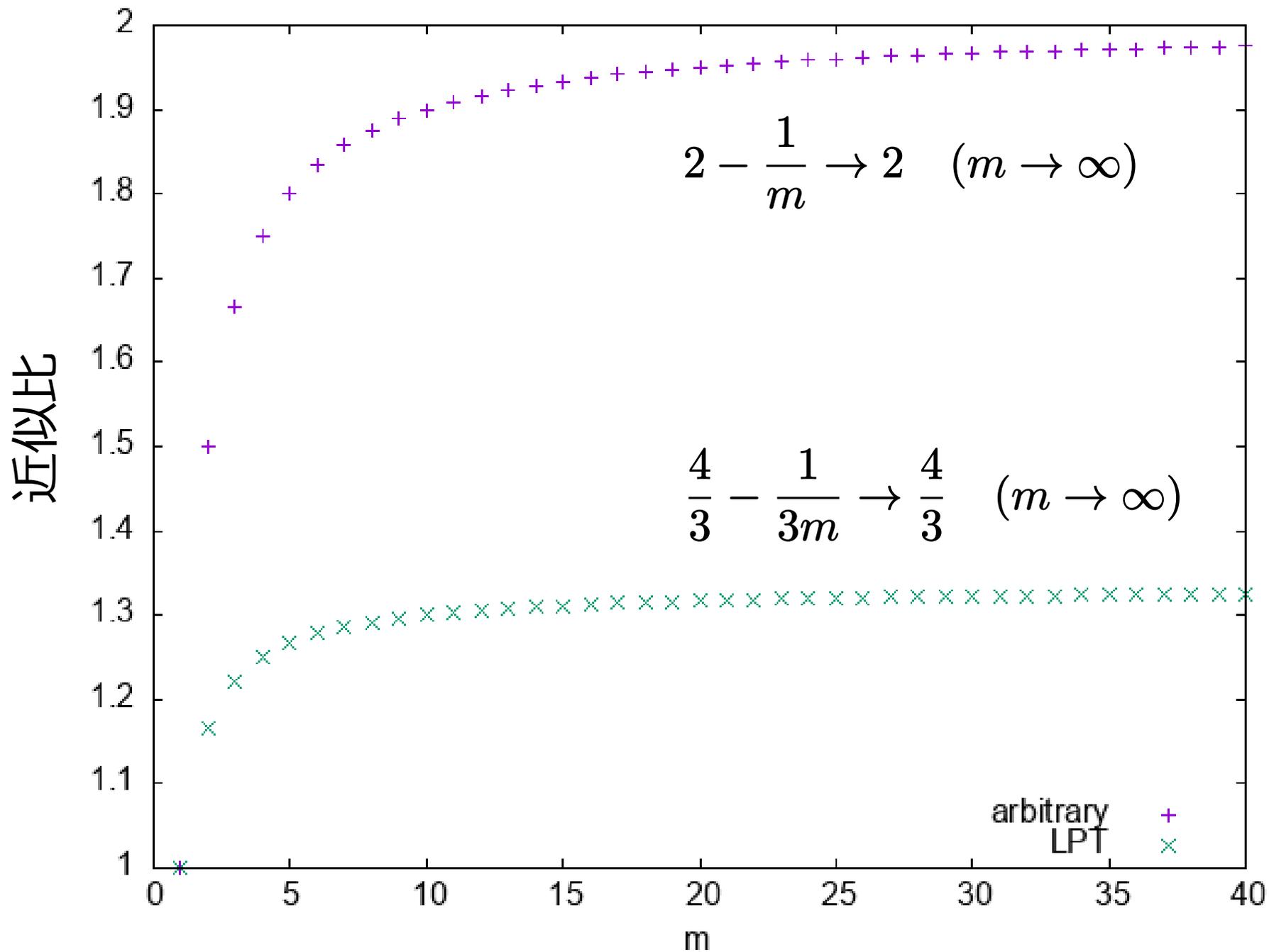
性質：近似比がタイト

どの整数 $m \geq 1$ に対しても、
LPT に対するリスト・スケジューリングの
近似比は $\frac{4}{3} - \frac{1}{3m}$ より小さくない

つまり、 $\frac{4}{3} - \frac{1}{3m}$ という近似比はタイト

● $m = 3$ の場合

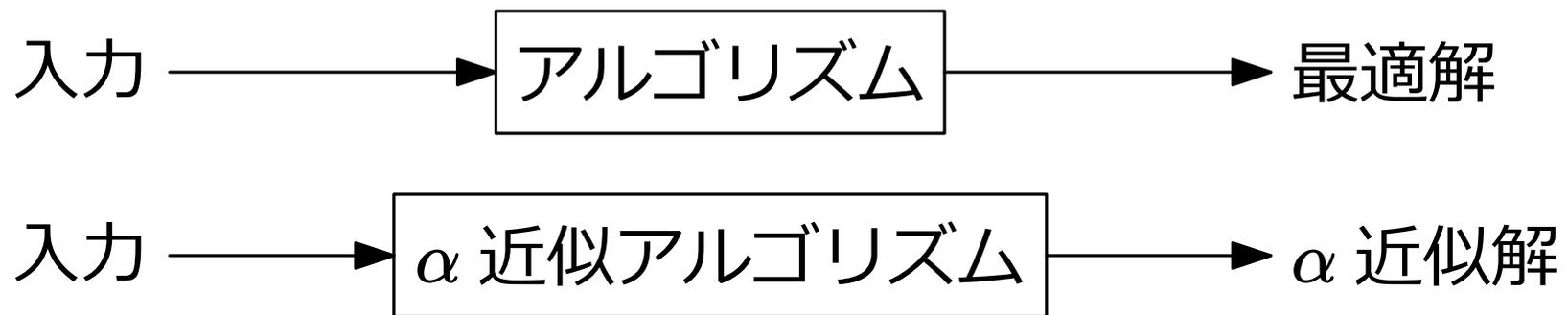




- アルゴリズムは「正しい出力」を行わなければならないはずだった
- **Q** : 近似アルゴリズムの出力は「正しい」のか？



- アルゴリズムは「正しい出力」を行わなければならないはずだった
- **Q** : 近似アルゴリズムの出力は「正しい」のか？



考え方のひとつ

- 問題における出力に対する要求を変える
- 例えば, 「 α 近似解」を「正しい出力」とすれば, α 近似アルゴリズムは正しいアルゴリズムである

注意 : 近似アルゴリズムは元の問題を解いていない

1. $P \parallel C_{\max}$ に対するリスト・スケジューリング
2. $P \parallel \sum C_j$ に対するリスト・スケジューリング
3. $P \parallel \sum w_j C_j$ に対するリスト・スケジューリング

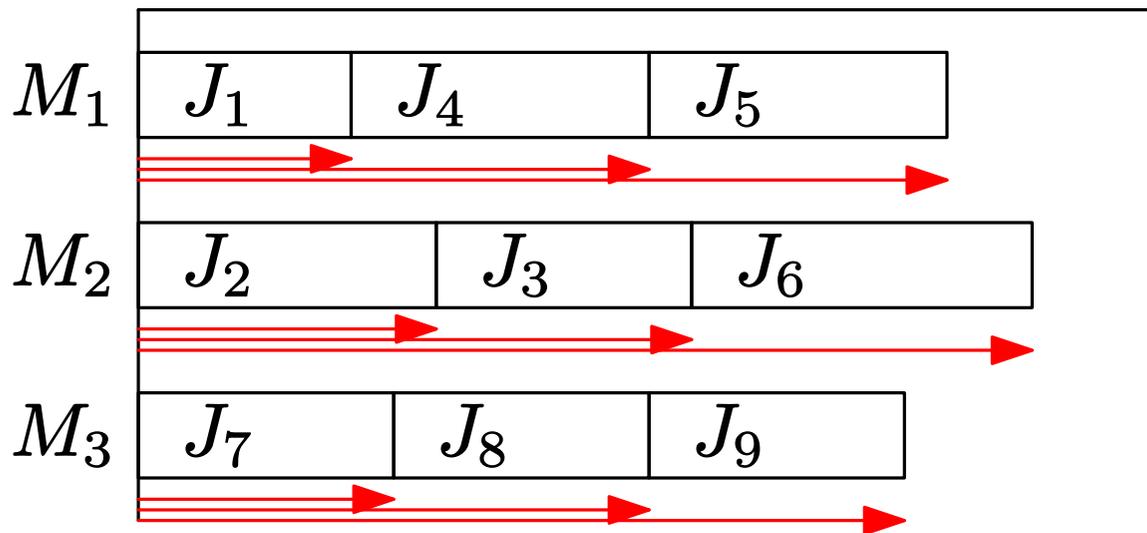
-
- R. W. Conway, W. L. Maxwell, L. W. Miller, *Theory of Scheduling*, Addison-Wesley, 1967.

機械の環境

- 一様並列機械, 機械数 = m (入力の一部)
 - p_j = ジョブ J_j の処理時間

最適化する目的

- 総完了時刻の最小化



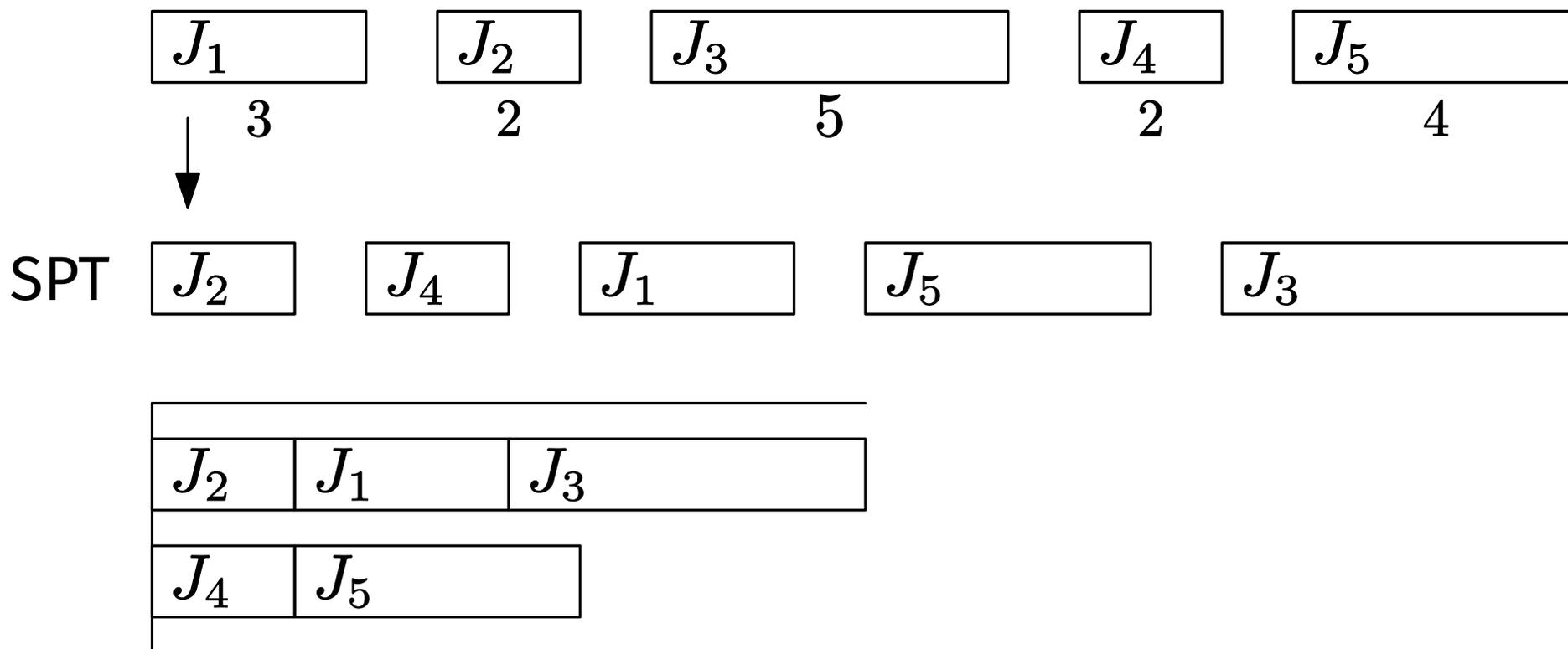
復習 : 問題 $P \parallel \sum C_j$ は $O(m^3 n^3)$ 時間で解ける

定理

$P \parallel \sum C_j$ は $O(m + n \log n)$ 時間で解ける

アルゴリズム：SPT に対するリスト・スケジューリング

SPT = Shortest Processing Time (最短処理時間優先規則)

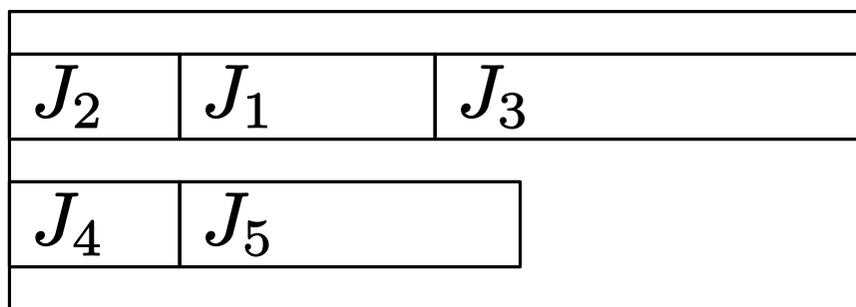
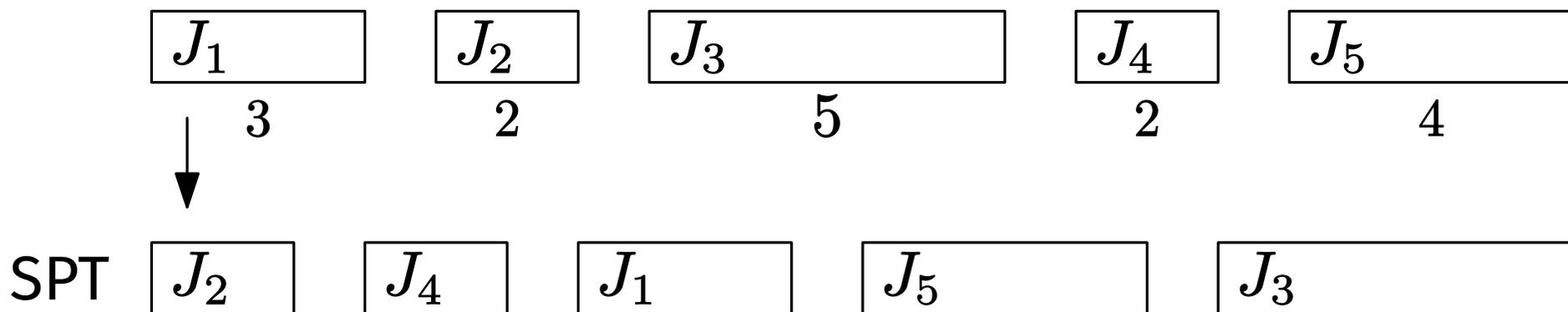


定理

$P \parallel \sum C_j$ は $O(m + n \log n)$ 時間で解ける

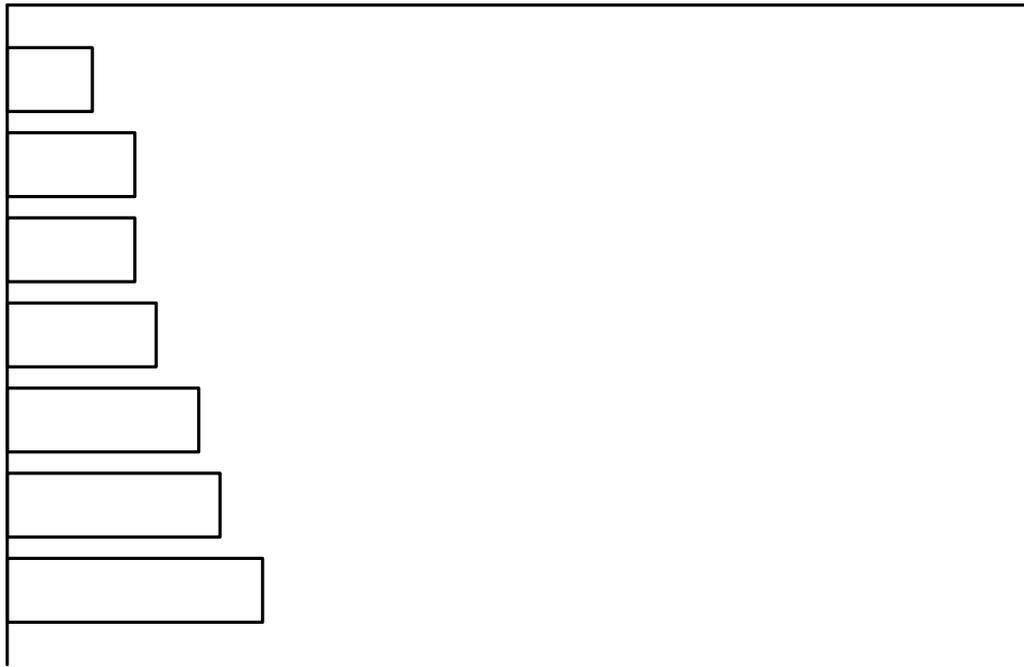
アルゴリズム：SPT に対するリスト・スケジューリング

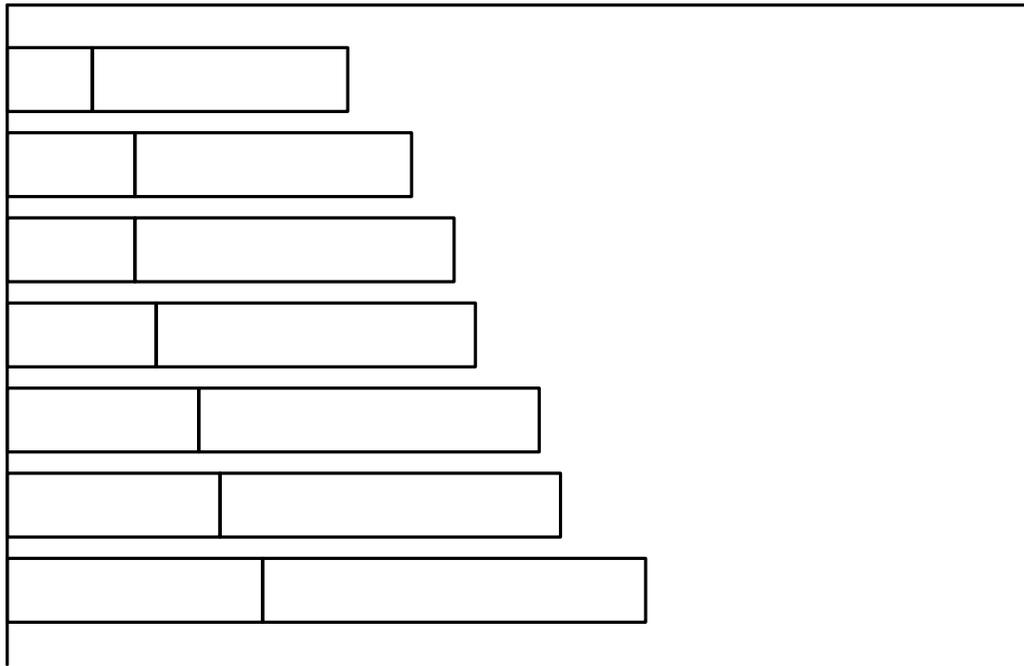
SPT = Shortest Processing Time (最短処理時間優先規則)

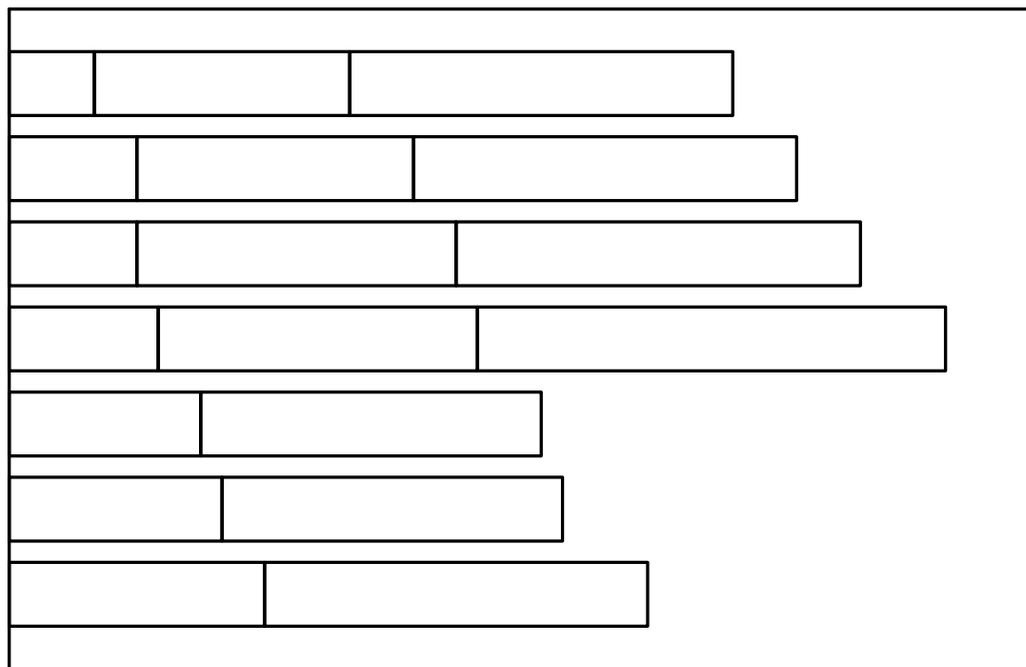


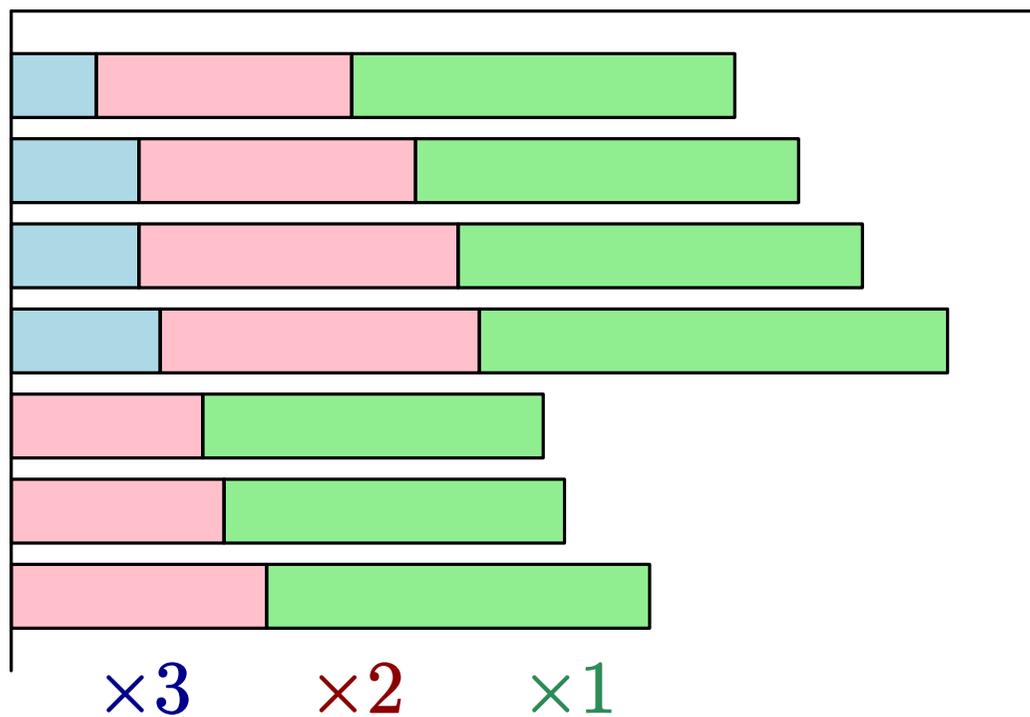
復習：

$1 \parallel \sum C_j$ は SPT で解ける

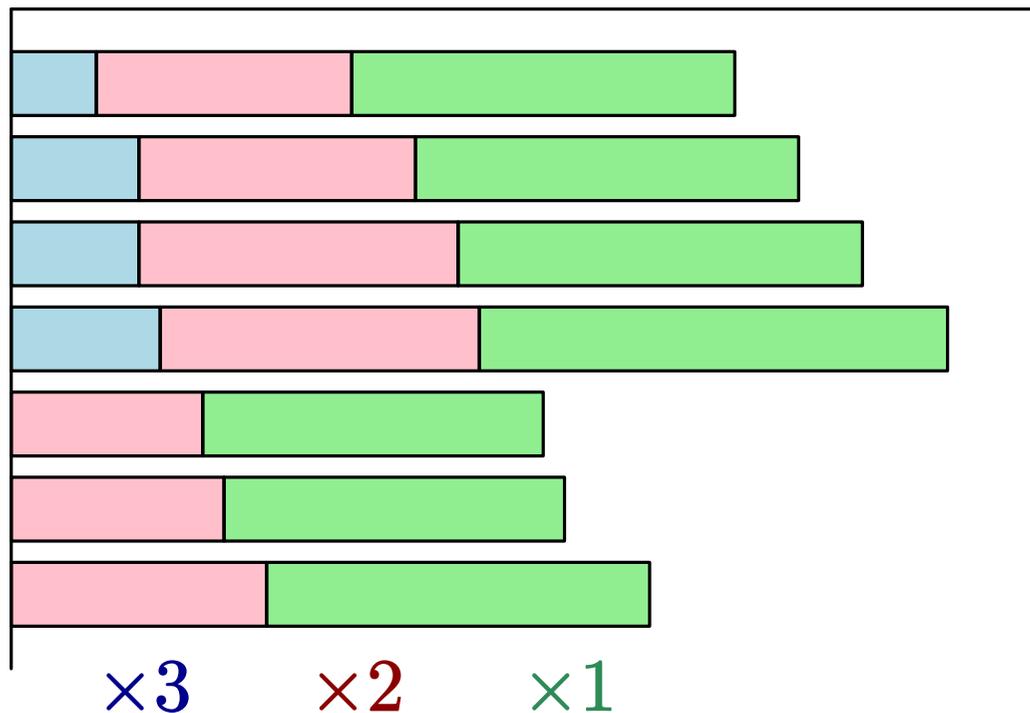








	$\times 1$	$\times 2$	$\times 3$	$\times 4$
M_1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M_2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M_3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M_4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M_5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M_6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M_7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	×1	×2	×3	×4
M_1	長			
M_2				
M_3				
M_4			短	
M_5				
M_6				
M_7				
	順	順	順	
	不	不	不	
	同	同	同	

1. $P \parallel C_{\max}$ に対するリスト・スケジューリング
2. $P \parallel \sum C_j$ に対するリスト・スケジューリング
3. $P \parallel \sum w_j C_j$ に対するリスト・スケジューリング

-
- T. Kawaguchi, S. Kyan, Worst case bound of an LRF schedule for the mean weighted flow time problem. *SIAM Journal of Computing* (1986) pp. 1119–1129.
 - U. Schwiegelshohn, An alternative proof of the Kawaguchi-Kyan bound for the Largest-Ratio-First rule. *Operations Research Letters* 39 (2011) pp. 255–259.

T. Kawaguchi = 川口 剛 (かわぐち つよし)

S. Kyan = 喜屋武 盛基 (きゃん せいき)

$$P \parallel \sum w_j C_j$$

機械の環境

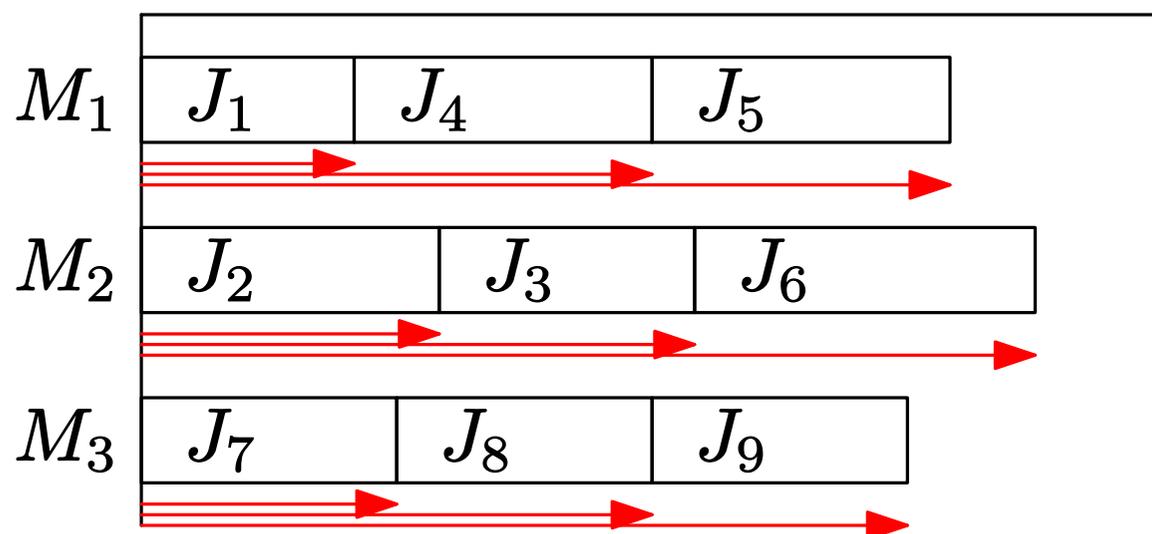
- 一様並列機械, 機械数 = m (入力の一部)
 - p_j = ジョブ J_j の処理時間

ジョブの特性

- w_j = ジョブ J_j の重み

最適化する目的

- 重み付き総完了時刻の最小化



事実 : 問題 $P \parallel \sum w_j C_j$ は強 NP 困難 (Lawler?)

定理

(Kawaguchi, Kyan '86)

$P \parallel \sum w_j C_j$ に対して
WSPT に対するリスト・スケジューリングは
 $\frac{1}{2}(1 + \sqrt{2})$ 近似アルゴリズムである $\frac{1}{2}(1 + \sqrt{2}) < 1.20711$

WSPT = Weighted Shortest Processing Time

$$\frac{p_1}{w_1} \leq \frac{p_2}{w_2} \leq \dots \leq \frac{p_n}{w_n}$$

証明を完全に紹介するのは大変なので、
証明の概要だけを紹介する (付録もない)

紹介するものは [Schwiegelshohn '11](#) による

補題 A

$w_j = p_j$ のときに証明すれば十分

以下, $w_j = p_j$ のときのみを考える

補題 A

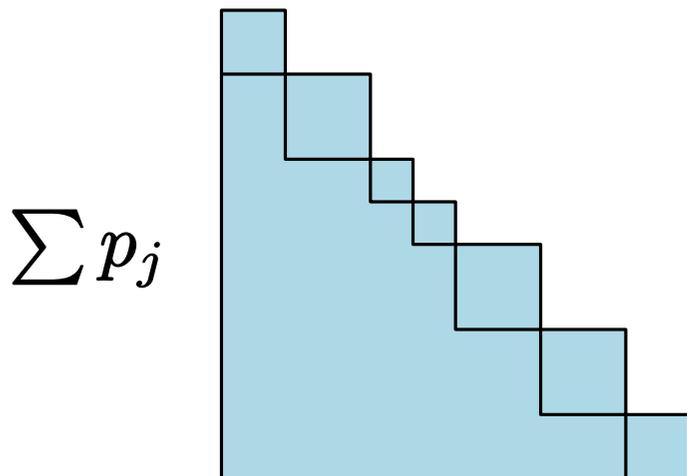
$w_j = p_j$ のときに証明すれば十分

以下, $w_j = p_j$ のときのみを考える

補題 B

(Queyranne '93)

一機械において, $\sum p_j C_j = \frac{1}{2} \left(\sum p_j^2 + \left(\sum p_j \right)^2 \right)$



補題 A

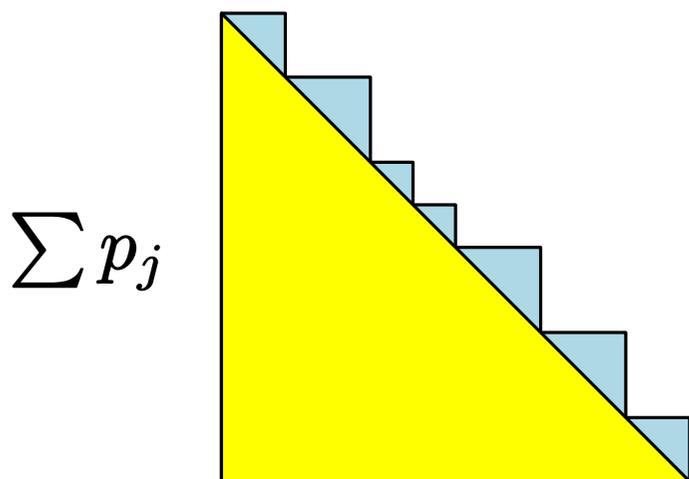
$w_j = p_j$ のときに証明すれば十分

以下, $w_j = p_j$ のときのみを考える

補題 B

(Queyranne '93)

一機械において, $\sum p_j C_j = \frac{1}{2} \left(\sum p_j^2 + \left(\sum p_j \right)^2 \right)$



補題 C

次の入力を考えれば十分

- すべての j について, $w_j = p_j$
- $< m$ 個のジョブの処理時間が同じ (大きなジョブ)
- 他のジョブの処理時間は微小で同じ (小さなジョブ)

補題 C

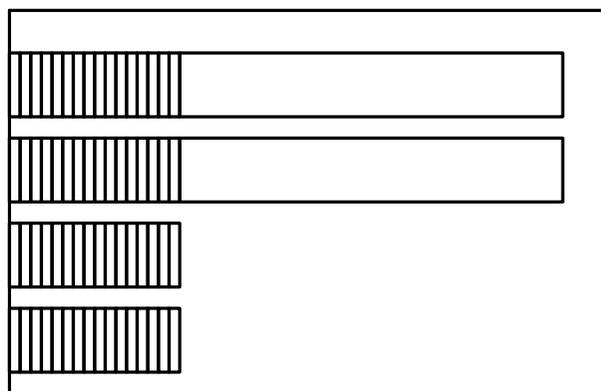
次の入力を考えれば十分

- すべての j について, $w_j = p_j$
- $< m$ 個のジョブの処理時間が同じ (大きなジョブ)
- 他のジョブの処理時間は微小で同じ (小さなジョブ)

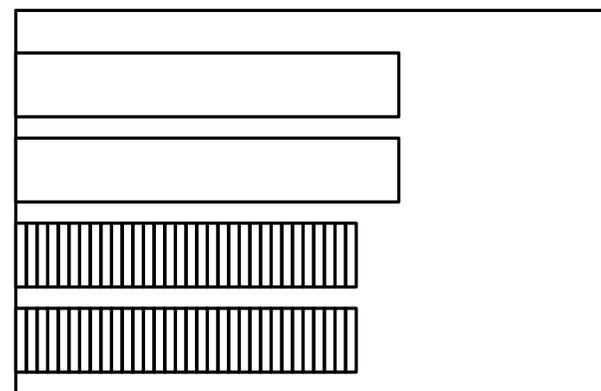
次のパラメータを用意する

- $u =$ 大きなジョブの数
- $p =$ 大きなジョブの処理時間
- $\varepsilon =$ 小さなジョブの処理時間

WSPT



最適



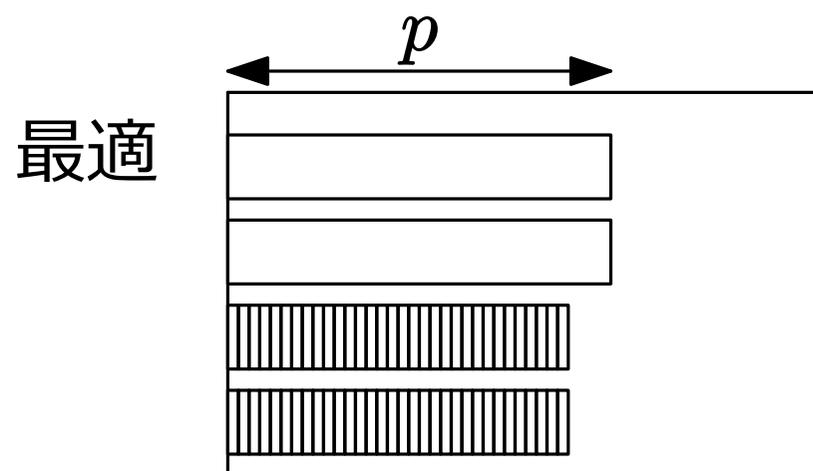
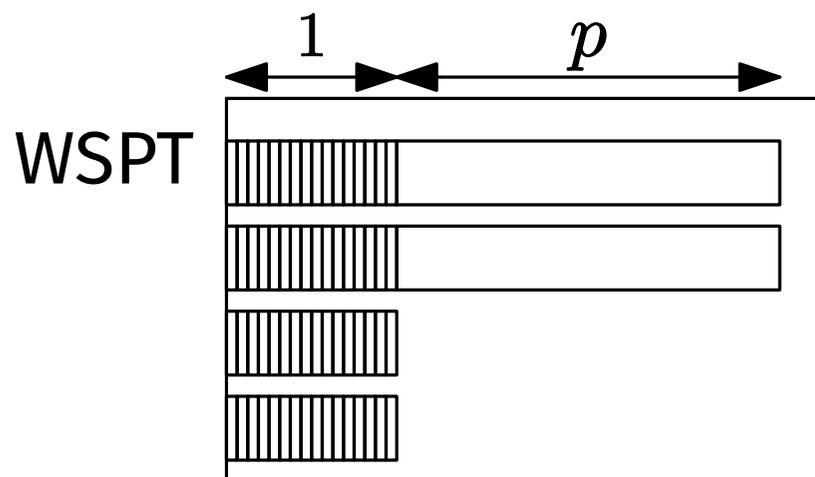
補題 C

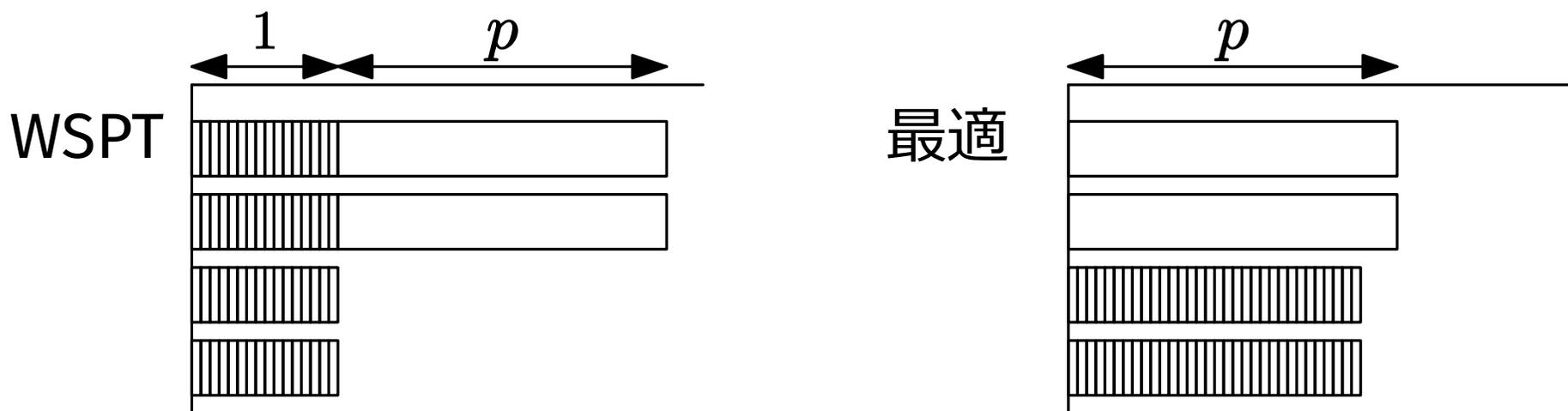
次の入力を考えれば十分

- すべての j について, $w_j = p_j$
- $< m$ 個のジョブの処理時間が同じ (大きなジョブ)
- 他のジョブの処理時間は微小で同じ (小さなジョブ)

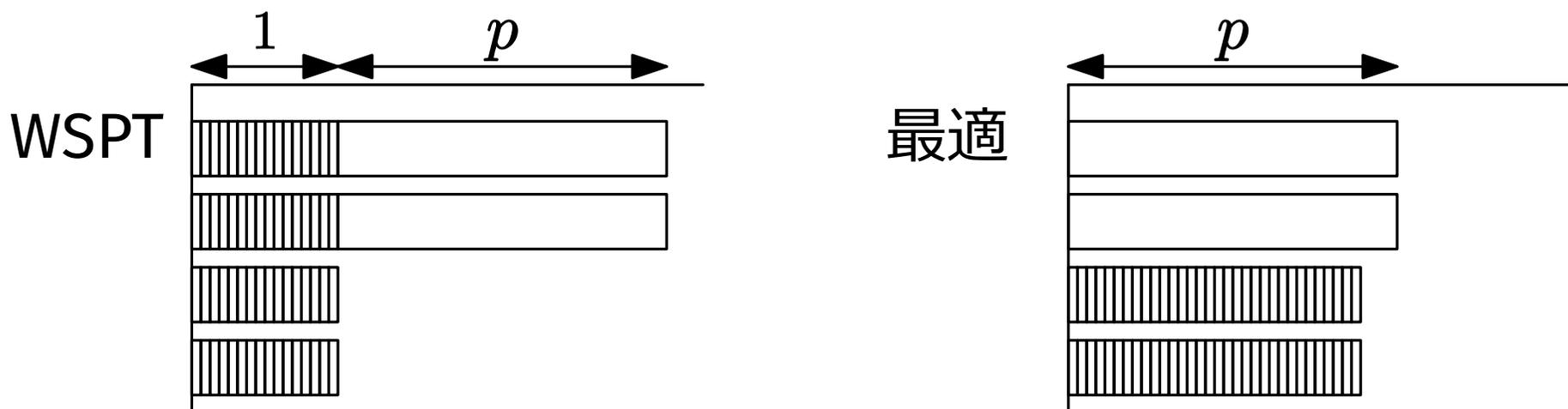
次のパラメータを用意する

- u = 大きなジョブの数
- p = 大きなジョブの処理時間
- ε = 小さなジョブの処理時間

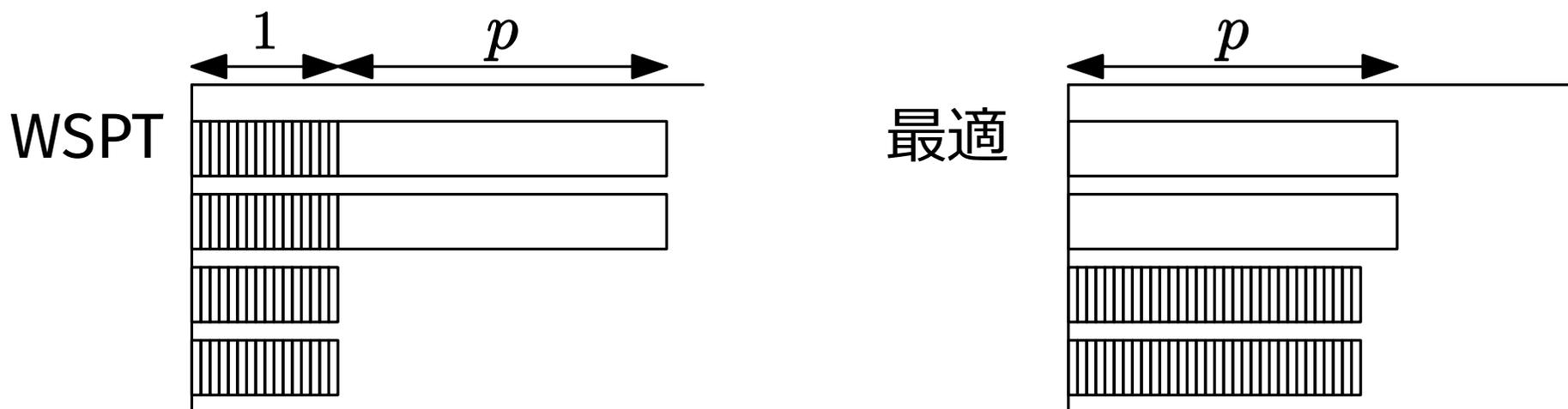




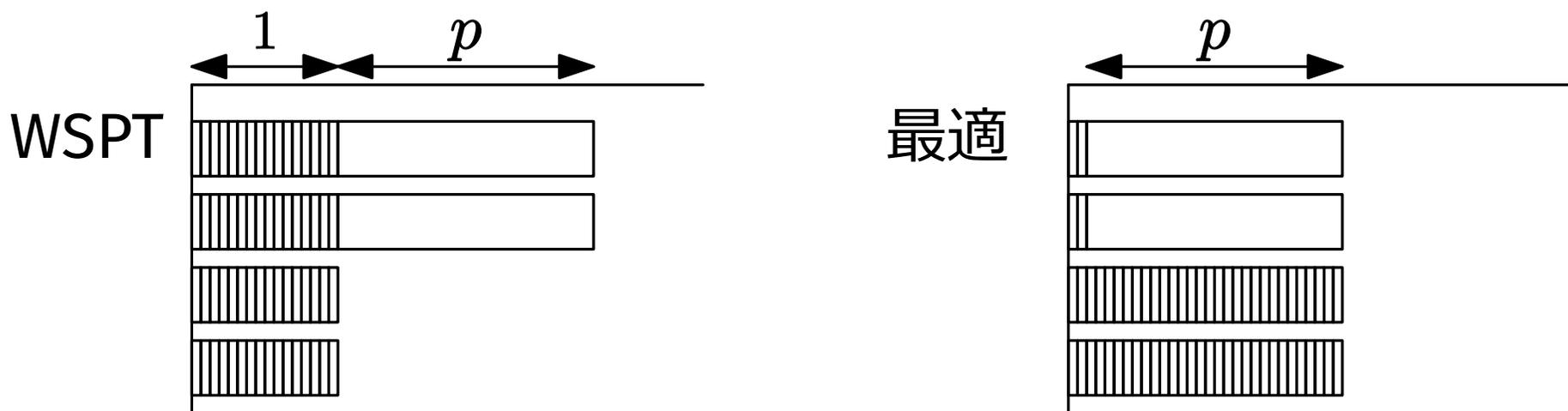
$$\text{近似比} = \frac{\frac{u}{2}(p^2 + (1+p)^2) + \frac{m-u}{2} + O(\varepsilon^2)}{up^2 + \frac{m-u}{2} \left(\frac{m}{m-u}\right)^2 + O(\varepsilon^2)}$$



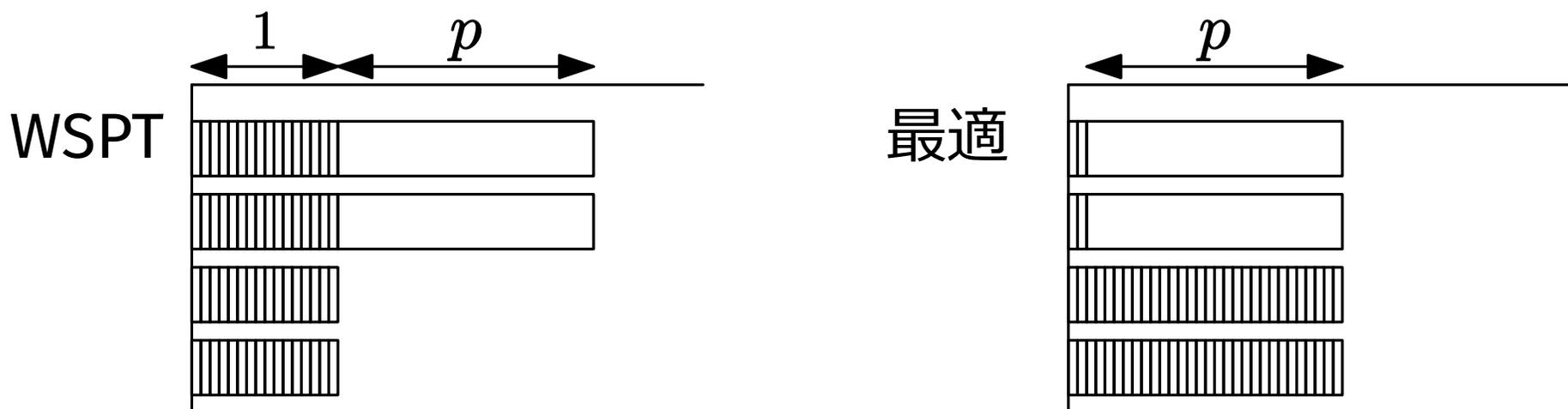
$$\begin{aligned}
 \text{近似比} &= \frac{\frac{u}{2}(p^2 + (1+p)^2) + \frac{m-u}{2} + O(\varepsilon^2)}{up^2 + \frac{m-u}{2} \left(\frac{m}{m-u}\right)^2 + O(\varepsilon^2)} \\
 &= \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x) + O(\varepsilon^2)}{2xp^2 + \frac{1}{1-x} + O(\varepsilon^2)} \quad \left(x = \frac{u}{m}\right) \\
 &\rightarrow \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x)}{2xp^2 + \frac{1}{1-x}} \quad (\varepsilon \rightarrow 0)
 \end{aligned}$$



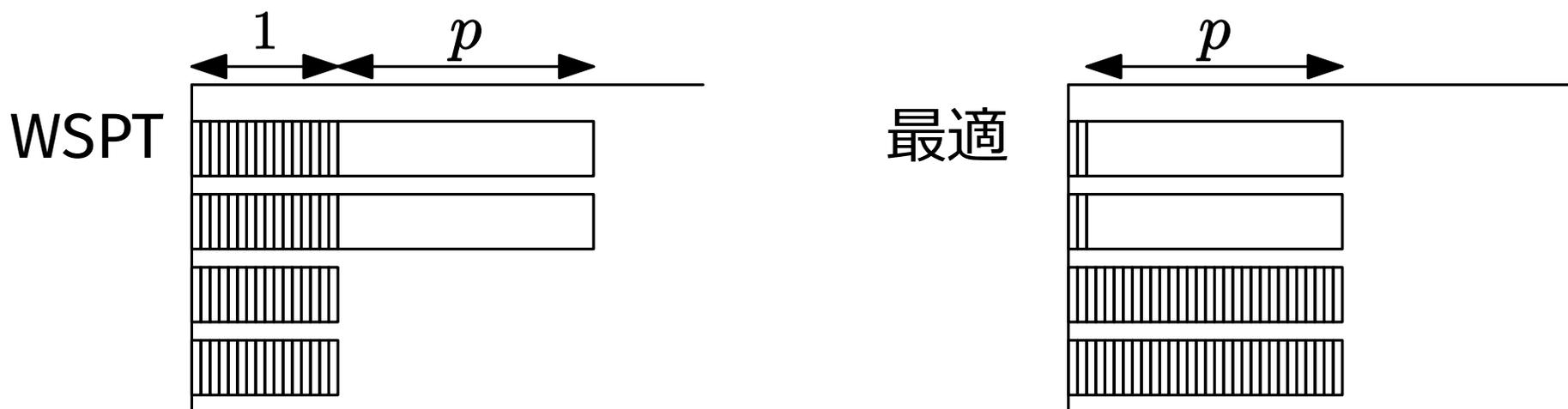
$$\begin{aligned}
 \text{近似比} &= \frac{\frac{u}{2}(p^2 + (1+p)^2) + \frac{m-u}{2} + O(\varepsilon^2)}{up^2 + \frac{m-u}{2} \left(\frac{m}{m-u}\right)^2 + O(\varepsilon^2)} && p \geq \frac{m}{m-u} \\
 &= \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x) + O(\varepsilon^2)}{2xp^2 + \frac{1}{1-x} + O(\varepsilon^2)} && (x = \frac{u}{m}) \\
 &\rightarrow \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x)}{2xp^2 + \frac{1}{1-x}} && (\varepsilon \rightarrow 0) \\
 &&& 0 < x < 1, p \geq \frac{1}{1-x}
 \end{aligned}$$



$$\text{近似比} = \frac{\frac{u}{2}(p^2 + (1+p)^2) + \frac{m-u}{2} + O(\varepsilon^2)}{\frac{u}{2}p^2 + \frac{m}{2} \left(\frac{up+m}{m}\right)^2 + O(\varepsilon^2)} \quad p \leq \frac{m}{m-u}$$



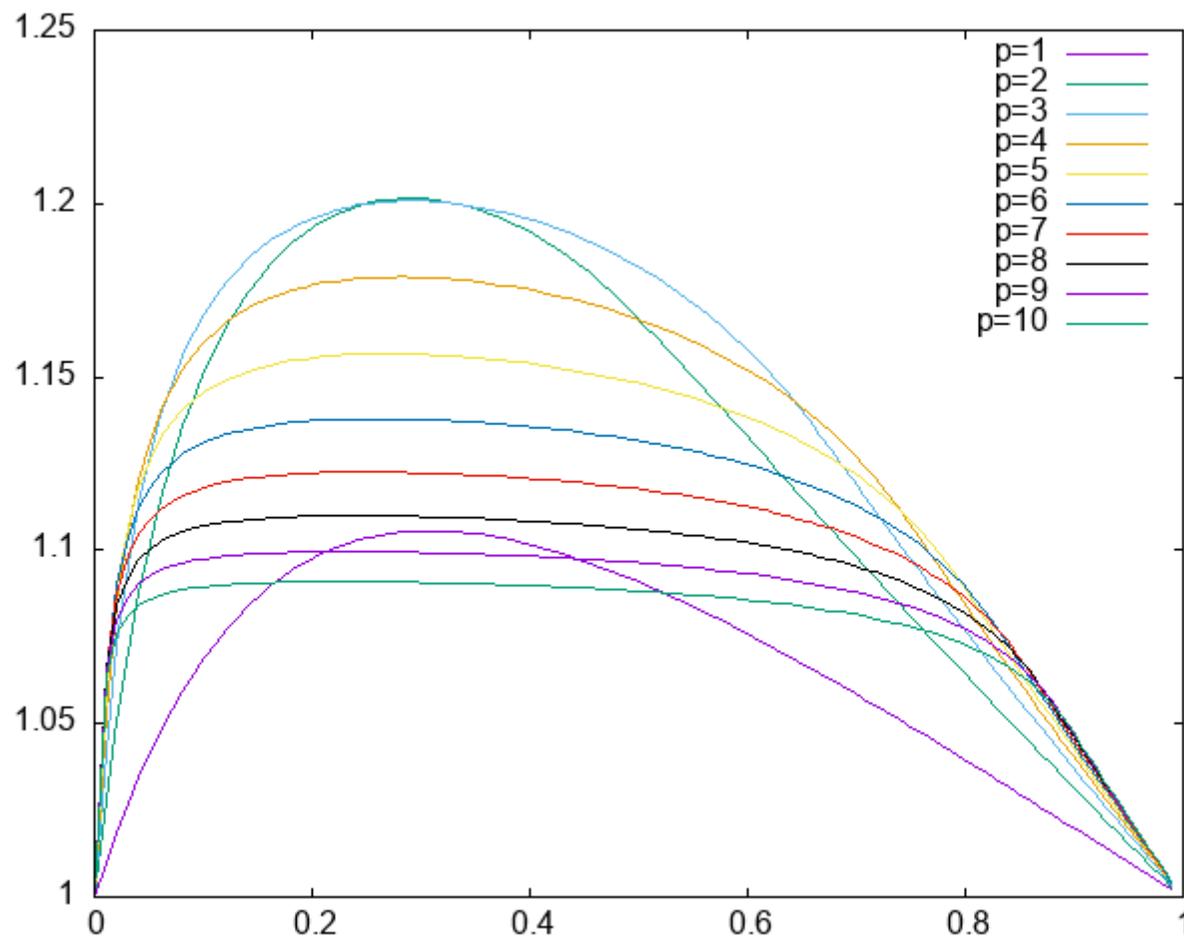
$$\begin{aligned}
 \text{近似比} &= \frac{\frac{u}{2}(p^2 + (1+p)^2) + \frac{m-u}{2} + O(\varepsilon^2)}{\frac{u}{2}p^2 + \frac{m}{2} \left(\frac{up+m}{m}\right)^2 + O(\varepsilon^2)} && p \leq \frac{m}{m-u} \\
 &= \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x) + O(\varepsilon^2)}{xp^2 + (xp+1)^2 + O(\varepsilon^2)} && (x = \frac{u}{m}) \\
 &\rightarrow \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x)}{xp^2 + (xp+1)^2} && (\varepsilon \rightarrow 0)
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 \text{近似比} &= \frac{\frac{u}{2}(p^2 + (1+p)^2) + \frac{m-u}{2} + O(\varepsilon^2)}{\frac{u}{2}p^2 + \frac{m}{2} \left(\frac{up+m}{m}\right)^2 + O(\varepsilon^2)} & p \leq \frac{m}{m-u} \\
 &= \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x) + O(\varepsilon^2)}{xp^2 + (xp+1)^2 + O(\varepsilon^2)} & (x = \frac{u}{m}) \\
 &\rightarrow \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x)}{xp^2 + (xp+1)^2} & (\varepsilon \rightarrow 0) \\
 & & 0 < x < 1, p \leq \frac{1}{1-x}
 \end{aligned}$$

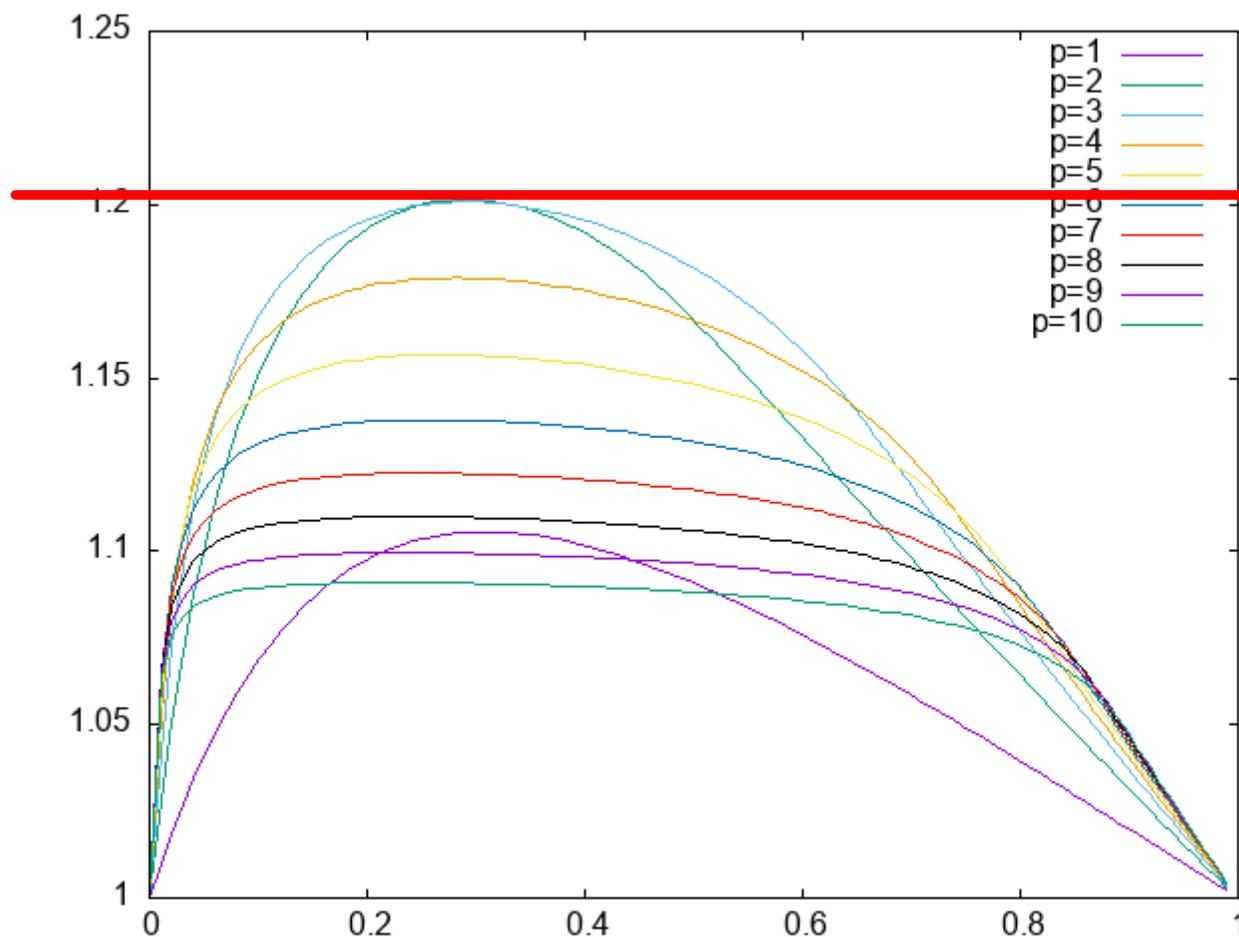
$$\text{近似比} = \begin{cases} \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x)}{xp^2 + (xp+1)^2} & (p \leq \frac{1}{1-x}) \\ \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x)}{2xp^2 + \frac{1}{1-x}} & (p \geq \frac{1}{1-x}) \end{cases}$$

$$(0 < x < 1)$$



$$\text{近似比} = \begin{cases} \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x)}{xp^2 + (xp+1)^2} & (p \leq \frac{1}{1-x}) \\ \frac{x(p^2 + (1+p)^2) + (1-x)}{2xp^2 + \frac{1}{1-x}} & (p \geq \frac{1}{1-x}) \end{cases}$$

$(0 < x < 1)$



$p = 1 + \sqrt{2}$ のとき
 最大値 $\frac{1}{2}(1 + \sqrt{2})$

\therefore 近似比 $\leq \frac{1}{2}(1 + \sqrt{2})$

問題	リスト	近似比	
$1 \parallel C_{\max}$	任意	1	
$1 \parallel \sum C_j$	SPT	1	(Smith '56)
$1 \parallel L_{\max}$	EDD	1	(Jackson '55)
$1 \parallel \sum w_j C_j$	WSPT	1	(Smith '56)
$P \parallel C_{\max}$	任意	$2 - \frac{1}{m}$	(Graham '66)
	LPT	$\frac{4}{3} - \frac{1}{3m}$	(Graham '69)
$P \parallel \sum C_j$	SPT	1	(Conway, Maxwell, Miller '67)
$P \parallel \sum w_j C_j$	WSPT	$\frac{1}{2}(1 + \sqrt{2})$	(Kawaguchi, Kyan '86)

目標

リスト・スケジューリング を例にして
近似アルゴリズムの解析手法 を身に付ける

- 重要概念：近似保証, 近似比
- 対象とする問題： $P \parallel C_{\max}$, $P \parallel \sum C_j$, $P \parallel \sum w_j C_j$

これで前半が終了

次回の予告

先行制約 (precedence constraint) の扱い