

岡本 吉央
okamotoy@uec.ac.jp

電気通信大学

2019年10月8日

最終更新：2019年10月16日 07:34

概要

主題

離散最適化のトピックの1つとして**離散最適化における計算困難性**を取り上げ、計算困難性の考え方が離散最適化にどう応用されるのか、理解する

なぜ講義で取り扱う？

- ▶ 重要な概念であるから
- ▶ **アルゴリズム設計の根幹**を成すから
- ▶ まとまって講義として取り扱われることが、あまりないから

スケジュール 前半 (予定)

- ★ 休み (大学院入学式) (10/1)
- 1 アルゴリズムの問題解決と計算複雑性 (10/8)
- 2 速習 P vs NP 問題 (10/15)
- ★ 休み (祝日) (10/22)
- 3 充足可能性問題とその変種 (10/29)
- 4 グラフに関する問題 (1) : 部分集合の選択 (11/5)
- 5 グラフに関する問題 (2) : 経路の選択 (11/12)
- 6 集合族に関する問題 (1) : グラフとの関連 (11/19)
- 7 集合族に関する問題 (2) : 発展 (11/26)

注意：予定の変更もありうる

スケジュール 後半 (予定)

- 8 数値が関わる問題 (1) : 2分割問題 (12/3)
- ★ 出張のため休講? (12/10)
- 9 数値が関わる問題 (2) : 3分割問題 (12/17)
- 10 冬期休業 (12/24, 31)
- 11 平面性が関わる問題 (1/7)
- 12 計算幾何学に関する問題 (1/14)
- 13 文字列に関する問題 (1/21)
- 14 アルゴリズムの問題解決：再考 (1/28)
- 15 予備 (2/4)
- ★ 祝日のため休み (2/11)

注意：予定の変更もありうる

情報

教員

- ▶ 岡本 吉央 (おかもと よしお)
- ▶ 居室：西4号館2階206号室
- ▶ E-mail：okamotoy@uec.ac.jp
- ▶ Web：http://dopal.cs.uec.ac.jp/okamotoy/

講義資料

- ▶ Web：http://dopal.cs.uec.ac.jp/okamotoy/lect/2019/npc/
- ▶ 注意：資料の入手は各学生が自ら行う
- ▶ 講義前日の夕方18時までに、ここに置かれる
- ▶ Twitter (@okamoto7yoshio)：置かれたことを知らせる tweet

講義資料

<http://dopal.cs.uec.ac.jp/okamotoy/lect/2019/npc/>

- ▶ スライド
- ▶ 印刷用スライド：8枚のスライドを1ページに収めたもの

「印刷用スライド」は各自印刷して持参すると便利

授業の進め方

講義 (85分)

- ▶ スライドと板書で進める
- ▶ スライドのコピーに重要事項のメモを取る

退室 (5分) ←重要

- ▶ コメント (授業の感想、質問など) を紙に書いて提出する (匿名可)
- ▶ コメントとそれに対する回答は (匿名で) 講義ページに掲載される

オフィスアワー：アポイントメントによる

- ▶ 質問など

評価

2回のレポートのみによる

- ▶ レポート1 (50点満点)
 - ▶ 要項説明：12月3日 (火)
 - ▶ 提出締切：12月25日 (水)
- ▶ レポート2 (50点満点)
 - ▶ 要項説明：1月28日 (火)
 - ▶ 提出締切：2月12日 (水)

要項説明 は 講義 web ページ でも行う

教科書

- ▶ 指定しない

全般的な参考書

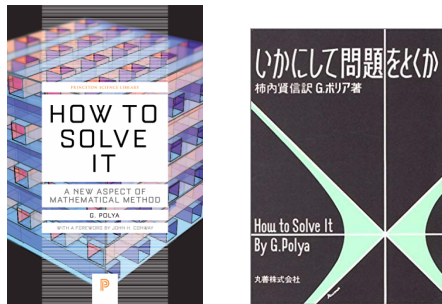
- ▶ M.R. Garey and D.S. Johnson, Computers and Intractability: A Guide to the Theory of NP-Completeness. W. H. Freeman and Co., 1979.
- ▶ B. Korte, J. Vygen, Combinatorial Optimization, 6th Edition, Springer, 2018.

その他, 研究論文

目次

- 1 アルゴリズム的問題解決：概要に変えて
- 2 問題と問題例
- 3 アルゴリズムの複雑性と問題の複雑性
- 4 最適化問題と判定問題
- 5 今日のまとめ と 次回の予告

『いかにして問題を解くか』



1945 年出版, 数学的問題解決に関する手引書

(1) 問題を理解すること

アルゴリズム的問題解決における「問題を理解すること」
アルゴリズムがすべきことを定めること (直感的な言い方)

- 入力 : アルゴリズムが何を受け取るのか
- 出力 : アルゴリズムが何をもちたらすのか
- 条件 : 出力が満たすべき性質は何なのか
- (評価) : 出力の良さをどのように測るのか

注釈 1
分野によっては, 次のような用語を使うことがある
条件 = 制約 評価 = 目的, 目標

注釈 2
「出力の評価」と「アルゴリズムの評価」は別概念なので, 区別する

- ▶ 私語は慎む
- ▶ 携帯電話等はマナーモードにする
- ▶ この講義と関係のないことを (主に電子機器で) しない
- ▶ 音を立てて睡眠しない

約束が守られない場合は退席してもらう場合あり

ジョージ・ポリア

ジョージ・ポリア (ジェルジ・ポーヤ, György Pólya) 1887–1985



ハンガリー生まれの数学者

<http://www-history.mcs.st-andrews.ac.uk/Biographies/Polya.html>

問題解決の流れ

問題解決の流れ (ポリアによる)	
(1) 問題を理解すること	(understand)
(2) 計画をたてること	(plan)
(3) 計画を実行すること	(carry out)
(4) ふり返ってみること	(look back)

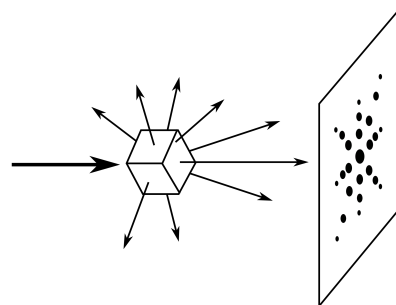
ポリアの射程 : 数学的問題解決
本講義の射程 : アルゴリズム的問題解決

目標
上の「問題解決の流れ」を「アルゴリズム的問題解決」で行う

例 : X線折による結晶構造解析 (1)

測定全体にかかる時間を減らしたい

Bland, Shallcross ('89)



ビフェニルを 1.00Å の波長で測定するとき, 14464 個の配置を使う

<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Cliche.de.laue.principe.svg>

状況を詳しく見てみると…

- ▶ 14464 個の配置はどの順で測定しても良い
 - ▶ 測定 1 回にかかる時間は (無視できるほど) 短い
 - ▶ 配置を変更する時間が (無視できないほど) 長い
- また、他の物質、他の波長にも対応できるようにしたい

ここから、次のように問題を定める

解くべき問題の定式化

- ▶ 入力：X線回折装置の配置の集合、配置間の変更時間
- ▶ 出力：配置の変更順
- ▶ 条件：特になし
- ▶ 評価：配置の総変更時間を最小化

問題解決の流れ (再)

問題解決の流れ (ポリアによる)

- | | |
|---------------|--------------|
| (1) 問題を理解すること | (understand) |
| (2) 計画をたてること | (plan) |
| (3) 計画を実行すること | (carry out) |
| (4) ふり返ってみること | (look back) |

ポリアの射程：数学的問題解決

本講義の射程：アルゴリズム的問題解決

目標

上の「問題解決の流れ」を「アルゴリズム的問題解決」で行う

アルゴリズム設計の方針

現実問題の付帯条件を細かく検討する必要がある

スケジューリングのような問題にも様々

- ▶ 中学校の時間割作成
教員数 30 名程度、学級数 15 程度、1 年に 1 回作成
計算にかけられる時間：1 日程度 ← 目標とする実行時間
- ▶ 銀行 ATM の現金補充計画作成
ATM 数 200 個程度、拠点数 20 個程度、1 年に 1 回程度作成
計算にかけられる時間：1 週間程度 ← 目標とする実行時間
- ▶ 看護師の勤務表作成
看護師数 25 名程度、3 交替制、1 カ月に 1 回作成
計算にかけられる時間：1 時間程度 ← 目標とする実行時間

「我々の目標とするもの」と「我々の達成できるもの」のギャップが重要

- ▶ 目標が達成できる ⇒ 達成すればよい
- ▶ 目標が達成できない ⇒ どうすれば？ (第 14 回で扱う予定)

(3) 計画を実行すること

アルゴリズム的問題解決における「計画を実行すること」

- ▶ アルゴリズムをプログラムとして実現 (実装) すること
- ▶ プログラムを実行すること

注意

「アルゴリズム」と「プログラム」は明確に区別される

アルゴリズム	手続きの抽象的記述	(主に数学による)
プログラム	手続きの具体的記述	(主にプログラミング言語による)

つまり、

- ▶ 「速いアルゴリズム」と「速いプログラム」は区別しないといけない
- ▶ 「アルゴリズムがプログラムとして実現できるか」は分からない

厄介な側面

日本語の「問題」が表す概念は、2 通りある

- ▶ **Problem** (問題)
 - ▶ アルゴリズムを設計する対象
- ▶ **Instance** (問題例)
 - ▶ 解くべき個々の問題
 - ▶ 例：「ピフェニル、波長 1.00Å、配置 14464 個」といった特定の状況

(2) 計画をたてること

アルゴリズム的問題解決における「計画をたてること」

- 1 アルゴリズム設計の方針を立てること
- 2 アルゴリズムを設計すること

アルゴリズム設計の方針とは？

- ▶ 我々が目標とする「実行時間」と「メモリ消費量」の特定
- ▶ 我々が達成できる「実行時間」と「メモリ消費量」の特定
← この講義の内容

問題解決の流れ (再)

問題解決の流れ (ポリアによる)

- | | |
|---------------|--------------|
| (1) 問題を理解すること | (understand) |
| (2) 計画をたてること | (plan) |
| (3) 計画を実行すること | (carry out) |
| (4) ふり返ってみること | (look back) |

ポリアの射程：数学的問題解決

本講義の射程：アルゴリズム的問題解決

目標

上の「問題解決の流れ」を「アルゴリズム的問題解決」で行う

(4) ふり返ってみること

アルゴリズム的問題解決における「ふり返ってみること」

- ▶ 問題が正しく理解できているか、評価する
- ▶ アルゴリズムとプログラムに満足できるか、評価する

評価ができたなら、また (1) に戻って、繰り返す

- ▶ 解くべき問題が理解できてないと判明することも多い

- 1 アルゴリズム的問題解決：概要に変えて
- 2 問題と問題例
- 3 アルゴリズムの複雑性と問題の複雑性
- 4 最適化問題と判定問題
- 5 今日のまとめ と 次回の予告

問題例

問題例 (instance) とは？

問題 P の問題例とは、 P の入力 1 つのこと

例：整列問題

次の 1 つ 1 つは整列問題の問題例

- ▶ (1, 5, 3, 8, 2)
- ▶ (5, 8, 1, 4, 6, 2, 0, 3, 7)

注意

日常用語では、instance を問題と呼ぶことが (頻繁に) ある

つまり、意識的に区別するよう、注意しないといけない

目次

- 1 アルゴリズム的問題解決：概要に変えて
- 2 問題と問題例
- 3 アルゴリズムの複雑性と問題の複雑性
- 4 最適化問題と判定問題
- 5 今日のまとめ と 次回の予告

アルゴリズムの複雑性：オーダー記法 (1)

問題 P を解くアルゴリズム A , 非減少関数 $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

アルゴリズムの複雑性に関する記法：上界 (upper bound)

A の最悪時実行時間が $O(f(n))$ であるとは、

ある実数 C が存在して、 P の任意の入力 I に対して、

$$I \text{ を入力したときの } A \text{ の実行時間} \leq C \cdot f(|I|)$$

が成り立つこと

ただし、 $|I|$ は入力 I のサイズ

ここで、

- ▶ I のサイズの測り方は場合による
- ▶ A の実行時間の測り方は場合による

「場合による」ので、しっかりと定めないとけない

問題

問題 (problem) とは？

(直感的定義)

問題とは、次を定めることで記述される

入力：アルゴリズムが何を受け取るのか

出力：アルゴリズムが何をもちたらすのか

条件：出力が満たすべき性質は何なのか

(評価)：出力の良さをどのように測るのか

例：整列問題

入力：整数列 A

出力： A を並び替えた整数列

条件： A の要素は昇順に並んでいる

別の例

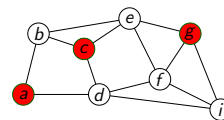
別の例：最大独立集合問題

▶ 入力：無向グラフ G

▶ 出力： G の独立集合 S

▶ 評価： S の要素数の最大化

無向グラフ G の独立集合とは、 G の頂点部分集合 S で S のどの 2 頂点間にも辺が存在しないもの



このグラフは 最大独立集合問題 の問題例

アルゴリズムの複雑性

アルゴリズムの複雑性

問題 P を解くアルゴリズム A の複雑性といったら、
 A の実行にかかる計算資源の量のこと

ここでは、「計算資源 = 実行時間」とする

慣習

興味があるのは「最悪時実行時間の漸近的振舞い」

↪ オーダー記法

アルゴリズムの複雑性：オーダー記法 (2)

問題 P を解くアルゴリズム A , 非減少関数 $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

アルゴリズムの複雑性に関する記法：下界 (かき, lower bound)

A の最悪時実行時間が $\Omega(f(n))$ であるとは、

ある実数 C が存在して、任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して、
 $|I| = n$ であるような P のある入力 I が存在して、

$$I \text{ を入力したときの } A \text{ の実行時間} \geq C \cdot f(|I|)$$

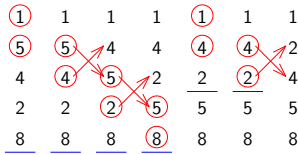
が成り立つこと

ここで、

- ▶ I のサイズの測り方は場合による
- ▶ A の実行時間の測り方は場合による

「場合による」ので、しっかりと定めないとけない

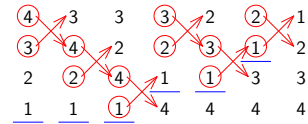
入力：(1, 5, 4, 2, 8)



「実行時間 = 比較回数」, 「入力のサイズ = 入力の要素数」とすると,
バブルソートの実行時間 = $O(n^2)$

任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して, 次のような入力 I_n を考える

$$I_n = (n, n-1, n-2, \dots, 3, 2, 1)$$



「実行時間 = 比較回数」, 「入力のサイズ = 入力の要素数」とすると,
バブルソートの実行時間 = $\Omega(n^2)$

問題の複雑性

問題の複雑性

問題 P の複雑性といったら,
問題 P を解く「最もよい」アルゴリズム A の実行にかかる
計算資源の量のこと

ここでは, 「計算資源 = 実行時間」とする

注意

「問題の複雑性」と「アルゴリズムの複雑性」は違う概念

問題の複雑性：オーダー記法 (1)

問題 P , 非減少関数 $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

問題の複雑性に関する記法：上界 (upper bound)

P の最悪時複雑性が $O(f(n))$ であるとは,
 P を解くあるアルゴリズム A とある実数 C が存在して,
 P の任意の入力 I に対して,

$$I \text{ を入力したときの } A \text{ の実行時間} \leq C \cdot f(|I|)$$

が成り立つこと

ただし, $|I|$ は入力 I のサイズ

問題の複雑性：オーダー記法 (2)

問題 P , 非減少関数 $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

問題の複雑性に関する記法：下界 (かかい, lower bound)

P の最悪時複雑性が $\Omega(f(n))$ であるとは,
ある実数 C が存在して,
 P を解く任意のアルゴリズム A と任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して,
 $|I| = n$ であるような P のある入力 I が存在して,

$$I \text{ を入力したときの } A \text{ の実行時間} \geq C \cdot f(|I|)$$

が成り立つこと

例：整列問題

事実

- ▶ 整列問題の最悪時複雑性は $O(n \log n)$
 - ▶ 最悪時実行時間が $O(n \log n)$ である整列アルゴリズムが存在
- ▶ 整列問題の最悪時複雑性は $\Omega(n \log n)$
 - ▶ どんな整列アルゴリズムの最悪時実行時間も $\Omega(n \log n)$

$O(f(n))$ かつ $\Omega(f(n))$ であることを $\Theta(f(n))$ と書くことがあるので,

- ▶ 整列問題の最悪時複雑性は $\Theta(n \log n)$

注意

整列問題のように最悪時実行時間の上界と下界 (のオーダー) として
一致するものが知られている問題は数少ない

例：最小全域木問題 (minimum spanning tree problem)

頂点数 n , 辺数 m とする

最小全域木問題の最悪時複雑性 (上界)

- ▶ $O(m \log n)$ (Kruskal 法)
 - ▶ $O(m + n \log n)$ (Prim 法)
 - ▶ $O(m \alpha(m, n))$ (Chazelle '00 のアルゴリズム)
- $\alpha(m, n) = \text{アッカーマン逆関数 (とてもゆっくり増加する関数)}$

最小全域木問題の最悪時複雑性 (下界)

- ▶ $\Omega(m + n)$ (入力を読むのに必要)

目次

- 1 アルゴリズムの問題解決：概要に変えて
- 2 問題と問題例
- 3 アルゴリズムの複雑性と問題の複雑性
- 4 最適化問題と判定問題
- 5 今日のまとめ と 次の予告

判定問題 (決定問題, decision problem) とは?

出力が「Yes」か「No」であるような問題

判定問題 の例

合成数判定問題

- ▶ 入力: 正整数 $n \geq 2$
 - ▶ 出力: Yes か No
 - ▶ 条件: n が合成数ならば Yes, n が素数ならば No
- ▶ 入力が 6 → 出力は Yes
 - ▶ 入力が 7 → 出力は No

判定問題ではない問題 の例

整列問題

最適化問題 (optimization problem) とは?

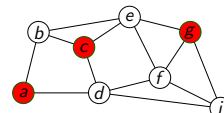
評価が次のいずれかである問題

- ▶ 出力の OO を最小とすること (最小化)
- ▶ 出力の OO を最大とすること (最大化)

最適化問題の例

最大独立集合問題

- ▶ 入力: 無向グラフ G
- ▶ 出力: G の独立集合 S
- ▶ 評価: S の要素数の最大化



重要な事実

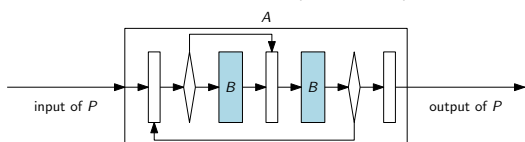
最適化問題を判定問題に帰着できる場合がある

「帰着」はこの講義のキーワードの1つ

帰着とは? (直感的な定義)

問題 P を問題 Q に帰着する (還元する, reduce) とは,
 問題 Q を解くアルゴリズム B をサブルーチンとして
 問題 P を解くアルゴリズム A を構成すること

帰着にも いろいろな種類のものがある (第2回講義)



最適化問題 P

最大独立集合問題

- ▶ 入力: 無向グラフ G
- ▶ 出力: G の独立集合 S
- ▶ 評価: S の要素数の最大化

判定問題 Q

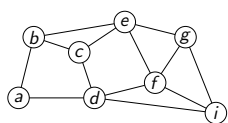
独立集合問題

- ▶ 入力: 無向グラフ G , 自然数 $k \in \mathbb{N}$
- ▶ 出力: Yes か No
- ▶ 条件: G が要素数 k 以上の独立集合を持つ \Rightarrow Yes
 G が要素数 k 以上の独立集合を持たない \Rightarrow No

独立集合問題を解くアルゴリズム B が存在すると仮定する

最大独立集合問題を解くアルゴリズム

1. For $i = 1, \dots$, G の頂点数:
2. B に G と i を入力
3. B の出力が No ならば, 最適値 $i - 1$ を出力して, 停止
4. B の出力が Yes ならば, 何もしない



- ▶ $i = 1 \rightarrow$ Yes
- ▶ $i = 2 \rightarrow$ Yes
- ▶ $i = 3 \rightarrow$ Yes
- ▶ $i = 4 \rightarrow$ No
- \therefore 最適値 = 3

不満

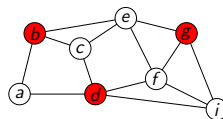
「最適値」は分かるが、「最適解」が分からない

最大独立集合問題を解くアルゴリズム (続き)

$V = G$ の頂点集合, $k =$ 最適値 (前ページで計算済み)

5. For $v \in V$:
6. B に $G - v$ と k を入力
7. B の出力が Yes ならば,
 - ① G における要素数 k の独立集合で, v を含まないものが存在
 - ② G から v を除去する
8. B の出力が No ならば,
 - ① G における要素数 k の独立集合は, どれも v を含む
 - ② v を最適解に含める
 - ③ G から v と v の隣接頂点を除去し, k を $k - 1$ で置き換える

$k = 1$ 最適解 = $\{b, d, g\}$



- ▶ $v = a \rightarrow$ Yes
- ▶ $v = b \rightarrow$ No
- ▶ $v = d \rightarrow$ No
- ▶ $v = g \rightarrow$ No

- ① アルゴリズムの問題解決: 概要に変えて
- ② 問題と問題例
- ③ アルゴリズムの複雑性と問題の複雑性
- ④ 最適化問題と判定問題
- ⑤ 今日のまとめ と 次回の予告

アルゴリズム的問題解決

- (1) 問題を理解すること
- (2) 計画をたてること
- (3) 計画を実行すること
- (4) ふり返ってみること

異なる概念の認識

- ▶ 問題と問題例
- ▶ アルゴリズム設計とアルゴリズム設計方針
- ▶ アルゴリズムとプログラム
- ▶ 最適化問題と判定問題
 - ▶ 最適化問題は判定問題に帰着できる (場合がある)

次回の内容

- ▶ 次の基本概念を理解する
 - ▶ P, NP, NP 困難, NP 完全, 証拠

- ▶ G. Polya, How to Solve It, Princeton University Press, 1945.
- ▶ R.G. Bland, D.F. Shallcross, Large travelling salesman problems arising from experiments in X-ray crystallography: A preliminary report. *Operations Research Letters* 8 (1989) pp. 125–128.
- ▶ B. Chazelle, A minimum spanning tree algorithm with inverse-Ackermann type complexity. *Journal of the ACM* 47 (2000) pp. 1028–1047.