

離散数学 第 7 回
関数 (2) : 全射と単射

岡本 吉央
okamotoy@uec.ac.jp

電気通信大学

2013 年 6 月 4 日

最終更新 : 2013 年 6 月 3 日 11:32

今日の目標

- ▶ 特殊な関数「全射」、「単射」、「全単射」を理解する
- ▶ 全単射の逆関数を理解する

目次

- ① 対応をつけること と 数えること
- ② 全射
- ③ 単射
- ④ 全単射と逆関数
- ⑤ 今日のまとめ

マンツーマンディフェンス



全単射の例

新幹線の指定席



単射の例

目次

- ① 対応をつけること と 数えること
- ② **全射**
- ③ 単射
- ④ 全単射と逆関数
- ⑤ 今日のまとめ

全射

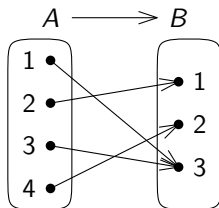
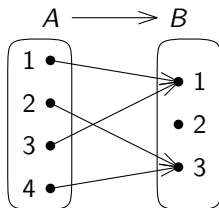
集合 A, B と関数 $f: A \rightarrow B$

全射とは？

f が**全射**であるとは、次を満たすこと

すべての $b \in B$ に対して、ある $a \in A$ が存在して $b = f(a)$

論理記号で書くと「 $\forall b \in B (\exists a \in A (b = f(a)))$ 」



全射

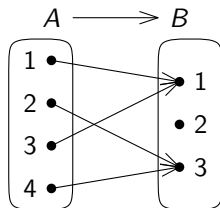
集合 A, B と関数 $f: A \rightarrow B$

全射とは？

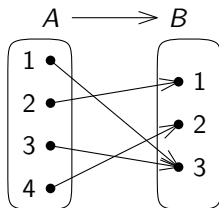
f が**全射**であるとは、次を満たすこと

すべての $b \in B$ に対して、ある $a \in A$ が存在して $b = f(a)$

論理記号で書くと「 $\forall b \in B (\exists a \in A (b = f(a)))$ 」



全射ではない



全射

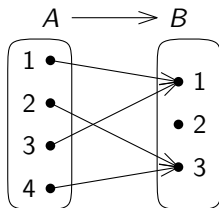
集合 A, B と関数 $f: A \rightarrow B$

全射とは？

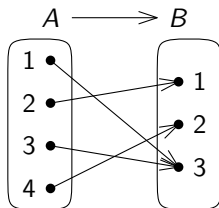
f が**全射**であるとは、次を満たすこと

すべての $b \in B$ に対して、ある $a \in A$ が存在して $b = f(a)$

論理記号で書くと「 $\forall b \in B (\exists a \in A (b = f(a)))$ 」



全射ではない



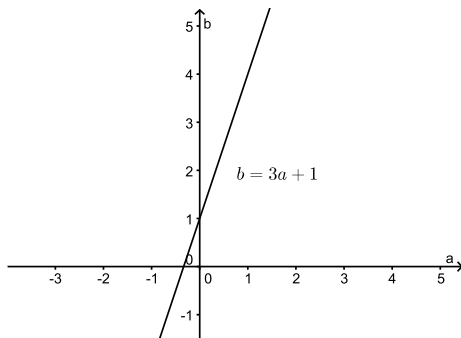
全射である

例題 1

例題 1

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が全射であることを証明せよ。

任意の $a \in \mathbb{R}$ に対して $f(a) = 3a + 1$



例題 1 : 続き

例題 1

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が全射であることを証明せよ .

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = 3a + 1$$

定義に基づいて書き直す

すべての $b \in \mathbb{R}$ に対して , ある $a \in \mathbb{R}$ が存在して , $b = 3a + 1$

例題 1 : 論理操作

使える性質 (仮定)

導く性質 (目標)

$$\forall b \in \mathbb{R} (\exists a \in \mathbb{R} (b = 3a + 1))$$

例題 1 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$$b \in \mathbb{R}$$

導く性質 (目標)

~~$$\forall b \in \mathbb{R} (\exists a \in \mathbb{R} (b = 3a + 1))$$~~

$$\exists a \in \mathbb{R} (b = 3a + 1)$$

 $b \in \mathbb{R}$ は任意に選ぶ導く性質が「 \forall 」で始まる構造

例題 1 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$$b \in \mathbb{R}$$

$$\frac{b-1}{3} \in \mathbb{R}$$

導く性質 (目標)

~~$$\forall b \in \mathbb{R} (\exists a \in \mathbb{R} (b = 3a + 1))$$~~

$$\exists a \in \mathbb{R} (b = 3a + 1)$$

実数の性質から

例題 1 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$$b \in \mathbb{R}$$

$$\frac{b-1}{3} \in \mathbb{R}$$

導く性質 (目標)

~~$$\forall b \in \mathbb{R} (\exists a \in \mathbb{R} (b = 3a + 1))$$~~

~~$$\exists a \in \mathbb{R} (b = 3a + 1)$$~~

$$b = 3\left(\frac{b-1}{3}\right) + 1$$

$$a = \frac{b-1}{3} \text{ とする}$$

構成による証明 (導く性質が「 \exists 」で始まる構造)

例題 1 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$$b \in \mathbb{R}$$

$$\frac{b-1}{3} \in \mathbb{R}$$

導く性質 (目標)

~~$$\forall b \in \mathbb{R} (\exists a \in \mathbb{R} (b = 3a + 1))$$~~

~~$$\exists a \in \mathbb{R} (b = 3a + 1)$$~~

~~$$b = 3\left(\frac{b-1}{3}\right) + 1$$~~

$$b = b$$

$$a = \frac{b-1}{3} \text{ とする}$$

式を整理

例題 1 : 文章構造

全射の定義から、「すべての $b \in \mathbb{R}$ に対して、ある $a \in \mathbb{R}$ が存在して、 $b = 3a + 1$ 」となることを証明すればよい。

任意の $b \in \mathbb{R}$ を選ぶ。

このとき、 $\frac{b-1}{3} \in \mathbb{R}$ 。

$a = \frac{b-1}{3}$ とすると、 $a \in \mathbb{R}$ であり、 $b = 3\frac{b-1}{3} + 1 = 3a + 1$ 。

したがって、「すべての $b \in \mathbb{R}$ に対して、ある $a \in \mathbb{R}$ が存在して、 $b = 3a + 1$ 」となる。

したがって、 f は全射である。 □

注 : これは「構成による証明」で、 $\frac{b-1}{3}$ を構成した。

しかし、どうやって見つけたのかは証明に書かない。

例題 1 : 証明の清書

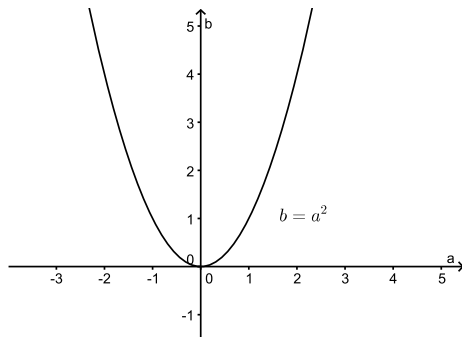
- ▶ 全射の定義から、「すべての $b \in \mathbb{R}$ に対して、ある $a \in \mathbb{R}$ が存在して、 $b = 3a + 1$ 」となることを証明すればよい。
- ▶ 任意の $b \in \mathbb{R}$ を選ぶ。
- ▶ このとき、 $\frac{b-1}{3} \in \mathbb{R}$ 。
- ▶ $a = \frac{b-1}{3}$ とすると、 $a \in \mathbb{R}$ であり、 $b = 3\frac{b-1}{3} + 1 = 3a + 1$ 。
- ▶ したがって、「すべての $b \in \mathbb{R}$ に対して、ある $a \in \mathbb{R}$ が存在して、 $b = 3a + 1$ 」となる。
- ▶ したがって、 f は全射である。 □

例題 2

例題 2

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が全射でないことを証明せよ。

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = a^2$$



例題 2 : 続き

例題 2

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が全射でないことを証明せよ。

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = a^2$$

定義に基づいて書き直す

「すべての $b \in \mathbb{R}$ に対して、ある $a \in \mathbb{R}$ が存在して、 $b = a^2$ 」ではない

同値変形によって書き直す

ある $b \in \mathbb{R}$ が存在して、どんな $a \in \mathbb{R}$ に対しても、 $b \neq a^2$

復習 (「 \forall の否定」と「 \exists の否定」)

$$\begin{aligned} \neg(\forall x (\exists y (P(x, y)))) &\Leftrightarrow \exists x (\neg(\exists y (P(x, y)))) \\ &\Leftrightarrow \exists x (\forall y (\neg P(x, y))) \end{aligned}$$

例題 2 : 論理操作

使える性質 (仮定)

導く性質 (目標)

$$\exists b \in \mathbb{R} (\forall a \in \mathbb{R} (b \neq a^2))$$

例題 2 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$$-1 \in \mathbb{R}$$

導く性質 (目標)

$$\exists b \in \mathbb{R} (\forall a \in \mathbb{R} (b \neq a^2))$$

実数の性質

例題 2 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$$-1 \in \mathbb{R}$$

導く性質 (目標)

~~$$\exists b \in \mathbb{R} (\forall a \in \mathbb{R} (b \neq a^2))$$~~

$$\forall a \in \mathbb{R} (-1 \neq a^2)$$

$$b = -1 \text{ とする}$$

構成による証明 (導く性質が「 \exists 」で始まる構造)

例題 2 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$-1 \in \mathbb{R}$

$a \in \mathbb{R}$

導く性質 (目標)

~~$\exists b \in \mathbb{R} (\forall a \in \mathbb{R} (b \neq a^2))$~~

~~$\forall a \in \mathbb{R} (-1 \neq a^2)$~~

$-1 \neq a^2$

 $b = -1$ とする $a \in \mathbb{R}$ を任意に選ぶ導く性質が「 \forall 」で始まる構造

例題 2 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$$-1 \in \mathbb{R}$$

$$a \in \mathbb{R}$$

$$a^2 \geq 0$$

導く性質 (目標)

~~$$\exists b \in \mathbb{R} (\forall a \in \mathbb{R} (b \neq a^2))$$~~

~~$$\forall a \in \mathbb{R} (-1 \neq a^2)$$~~

$$-1 \neq a^2$$

$b = -1$ とする
 $a \in \mathbb{R}$ を任意に選ぶ

実数の性質

例題 2 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$$-1 \in \mathbb{R}$$

$$a \in \mathbb{R}$$

$$a^2 \geq 0$$

$$-1 \neq a^2$$

導く性質 (目標)

~~$$\exists b \in \mathbb{R} (\forall a \in \mathbb{R} (b \neq a^2))$$~~

~~$$\forall a \in \mathbb{R} (-1 \neq a^2)$$~~

$$-1 \neq a^2$$

$b = -1$ とする
 $a \in \mathbb{R}$ を任意に選ぶ

実数の性質

例題 2 : 文章構造

全射の定義から、「ある $b \in \mathbb{R}$ が存在して、どんな $a \in \mathbb{R}$ に対しても $b \neq a^2$ 」となることを証明すればよい。

$b = -1$ とすると、 $b \in \mathbb{R}$.

$a \in \mathbb{R}$ を任意に選ぶ .

このとき、 $a^2 \geq 0$. したがって、 $-1 \neq a^2$.

したがって、「どんな $a \in \mathbb{R}$ に対しても $-1 \neq a^2$ 」 .

したがって、「ある $b \in \mathbb{R}$ が存在して、どんな $a \in \mathbb{R}$ に対しても $b \neq a^2$ 」となる .

したがって、 f は全射ではない。 □

注 : これも「構成による証明」で、 -1 を構成した .
しかし、どうやって見つけたのかは証明に書かない .

例題 2 : 証明の清書

- ▶ 全射の定義から、「ある $b \in \mathbb{R}$ が存在して、どんな $a \in \mathbb{R}$ に対しても $b \neq a^2$ 」となることを証明すればよい。
- ▶ $b = -1$ とすると、 $b \in \mathbb{R}$ 。
- ▶ $a \in \mathbb{R}$ を任意に選ぶ。
- ▶ このとき、 $a^2 \geq 0$ 。したがって、 $-1 \neq a^2$ 。
- ▶ したがって、「どんな $a \in \mathbb{R}$ に対しても $-1 \neq a^2$ 」。
- ▶ したがって、「ある $b \in \mathbb{R}$ が存在して、どんな $a \in \mathbb{R}$ に対しても $b \neq a^2$ 」となる。
- ▶ したがって、 f は全射ではない。 □

補足：反例

例題 2 (再掲)

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が全射でないことを証明せよ。

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = a^2$$

定義と同値変形によって書き直した (再掲)

ある $b \in \mathbb{R}$ が存在して、どんな $a \in \mathbb{R}$ に対しても、 $b \neq a^2$

- ▶ 証明は「 $b = -1$ 」として、進んだ
- ▶ $b = -1$ は例題 2 の関数が全射であることの反例である
- ▶ 「 $b = -1$ 」でなくても「 $b = -2$ 」でもよかった

補足：始域・終域の違いと全射性の違い

見た目が同じでも，始域・終域が違くと全射かどうか変わるかも

次の4つの関数は全射か？

- ▶ $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f_1(a) = a^2$
- ▶ $f_2: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$, $f_2(a) = a^2$
- ▶ $f_3: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, $f_3(a) = a^2$
- ▶ $f_4: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$, $f_4(a) = a^2$

格言 (再掲)

関数の始域と終域を常に意識

(似たものに「行列のサイズ」がある)

補足：始域・終域の違いと全射性の違い

見た目が同じでも，始域・終域が違くと全射かどうか変わるかも

次の4つの関数は全射か？

- ▶ $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f_1(a) = a^2$ 全射ではない
- ▶ $f_2: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$, $f_2(a) = a^2$
- ▶ $f_3: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, $f_3(a) = a^2$
- ▶ $f_4: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$, $f_4(a) = a^2$

格言 (再掲)

関数の始域と終域を常に意識

(似たものに「行列のサイズ」がある)

補足：始域・終域の違いと全射性の違い

見た目が同じでも，始域・終域が違くと全射かどうか変わるかも

次の4つの関数は全射か？

- | | | |
|--|----------------|--------|
| ▶ $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, | $f_1(a) = a^2$ | 全射ではない |
| ▶ $f_2: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$, | $f_2(a) = a^2$ | 全射である |
| ▶ $f_3: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, | $f_3(a) = a^2$ | |
| ▶ $f_4: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$, | $f_4(a) = a^2$ | |

格言 (再掲)

関数の始域と終域を常に意識

(似たものに「行列のサイズ」がある)

補足：始域・終域の違いと全射性の違い

見た目が同じでも，始域・終域が違くと全射かどうか変わるかも

次の4つの関数は全射か？

- | | | |
|--|----------------|--------|
| ▶ $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, | $f_1(a) = a^2$ | 全射ではない |
| ▶ $f_2: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$, | $f_2(a) = a^2$ | 全射である |
| ▶ $f_3: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, | $f_3(a) = a^2$ | 全射である |
| ▶ $f_4: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$, | $f_4(a) = a^2$ | |

格言 (再掲)

関数の始域と終域を常に意識

(似たものに「行列のサイズ」がある)

補足：始域・終域の違いと全射性の違い

見た目が同じでも，始域・終域が違くと全射かどうか変わるかも

次の4つの関数は全射か？

- | | | |
|--|----------------|--------|
| ▶ $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, | $f_1(a) = a^2$ | 全射ではない |
| ▶ $f_2: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$, | $f_2(a) = a^2$ | 全射である |
| ▶ $f_3: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, | $f_3(a) = a^2$ | 全射である |
| ▶ $f_4: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$, | $f_4(a) = a^2$ | 全射ではない |

格言 (再掲)

関数の始域と終域を常に意識

(似たものに「行列のサイズ」がある)

目次

- ① 対応をつけること と 数えること
- ② 全射
- ③ 単射
- ④ 全単射と逆関数
- ⑤ 今日のまとめ

単射

集合 A, B と関数 $f: A \rightarrow B$

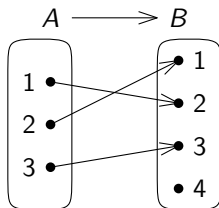
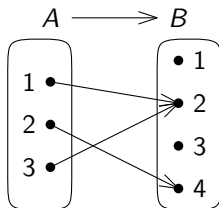
単射とは？

f が**単射**であるとは、次を満たすこと

すべての $a, a' \in A$ に対して、 $f(a) = f(a')$ ならば $a = a'$

論理記号で書くと「 $\forall a, a' \in A ((f(a) = f(a')) \rightarrow (a = a'))$ 」

もっと正確に書くと「 $\forall a \in A (\forall a' \in A (((f(a) = f(a')) \rightarrow (a = a'))))$ 」



単射

集合 A, B と関数 $f: A \rightarrow B$

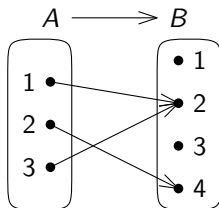
単射とは？

f が**単射**であるとは、次を満たすこと

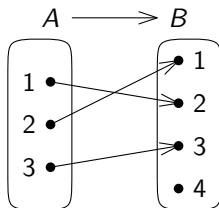
すべての $a, a' \in A$ に対して、 $f(a) = f(a')$ ならば $a = a'$

論理記号で書くと「 $\forall a, a' \in A ((f(a) = f(a')) \rightarrow (a = a'))$ 」

もっと正確に書くと「 $\forall a \in A (\forall a' \in A (((f(a) = f(a')) \rightarrow (a = a'))))$ 」



単射ではない



単射

集合 A, B と関数 $f: A \rightarrow B$

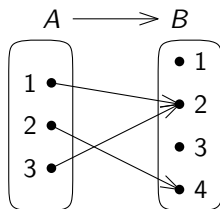
単射とは？

f が**単射**であるとは、次を満たすこと

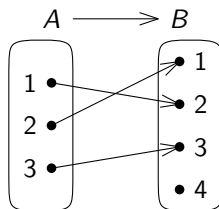
すべての $a, a' \in A$ に対して、 $f(a) = f(a')$ ならば $a = a'$

論理記号で書くと「 $\forall a, a' \in A ((f(a) = f(a')) \rightarrow (a = a'))$ 」

もっと正確に書くと「 $\forall a \in A (\forall a' \in A (((f(a) = f(a')) \rightarrow (a = a'))))$ 」



単射ではない



単射である

例題 3

例題 3

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が単射であることを証明せよ。

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = 3a + 1$$

定義に基づいて書き直す

すべての $a, a' \in \mathbb{R}$ に対して, $3a + 1 = 3a' + 1$ ならば $a = a'$

例題 3 : 論理操作

使える性質 (仮定)	導く性質 (目標)
------------	-----------

	$\forall a, a' \in \mathbb{R} ((3a + 1 = 3a' + 1) \rightarrow (a = a'))$
--	--

例題 3 : 論理操作

使える性質 (仮定)	導く性質 (目標)
$a, a' \in \mathbb{R}$	$\forall a, a' \in \mathbb{R} ((3a + 1 = 3a' + 1) \rightarrow (a = a'))$ $(3a + 1 = 3a' + 1) \rightarrow (a = a')$

$a, a' \in \mathbb{R}$ は任意に選ぶ

導く性質が「 \forall 」で始まる構造

例題 3 : 論理操作

使える性質 (仮定)	導く性質 (目標)
$a, a' \in \mathbb{R}$	$\forall a, a' \in \mathbb{R} ((3a + 1 = 3a' + 1) \rightarrow (a = a'))$
$3a + 1 = 3a' + 1$	$(3a + 1 = 3a' + 1) \rightarrow (a = a')$
	$a = a'$

導く性質が「 \rightarrow 」の構造

例題 3 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$$a, a' \in \mathbb{R}$$

$$3a + 1 = 3a' + 1$$

$$a = a'$$

導く性質 (目標)

~~$$\forall a, a' \in \mathbb{R} ((3a + 1 = 3a' + 1) \rightarrow (a = a'))$$~~

~~$$(3a + 1 = 3a' + 1) \rightarrow (a = a')$$~~

$$a = a'$$

実数の性質

例題 3 : 文章構造

単射の定義から、「すべての $a, a' \in \mathbb{R}$ に対して、 $3a + 1 = 3a' + 1$ ならば $a = a'$ 」となることを証明すればよい。

任意の $a, a' \in \mathbb{R}$ を考える。

$3a + 1 = 3a' + 1$ であると仮定する。

このとき、 $a = a'$ 。

したがって、「 $3a + 1 = 3a' + 1$ ならば $a = a'$ 」となる。

したがって、「すべての $a, a' \in \mathbb{R}$ に対して、 $3a + 1 = 3a' + 1$ ならば $a = a'$ 」となる。

したがって、 f は単射である。 □

清書は省略 (各自行う)

例題 4

例題 4

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が単射でないことを証明せよ。

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = a^2$$

定義に基づいて書き直す

「すべての $a, a' \in \mathbb{R}$ に対して, $a^2 = a'^2$ ならば $a = a'$ 」ではない

例題 4 : 続き

定義に基づいて書き直す (再掲)

「すべての $a, a' \in \mathbb{R}$ に対して, $a^2 = a'^2$ ならば $a = a'$ 」ではない

同値変形によって書き直す

ある $a, a' \in \mathbb{R}$ に対して, $a^2 = a'^2$ かつ $a \neq a'$

復習 (「 \exists の否定」, 「含意の書換」, 「ド・モルガンの法則」, 「二重否定」)

$$\begin{aligned} \neg(\forall x (\forall y (P(x, y) \rightarrow Q(x, y)))) &\Leftrightarrow \exists x (\neg(\forall y (P(x, y) \rightarrow Q(x, y)))) \\ &\Leftrightarrow \exists x (\exists y (\neg(P(x, y) \rightarrow Q(x, y)))) \\ &\Leftrightarrow \exists x (\exists y (\neg(\neg P(x, y) \vee Q(x, y)))) \\ &\Leftrightarrow \exists x (\exists y (\neg\neg P(x, y) \wedge \neg Q(x, y))) \\ &\Leftrightarrow \exists x (\exists y (P(x, y) \wedge \neg Q(x, y))) \end{aligned}$$

例題 4 : 論理操作

使える性質 (仮定)	導く性質 (目標)
------------	-----------

	$\exists a, a' \in \mathbb{R} (a^2 = a'^2 \wedge a \neq a')$
--	--

例題 4 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$1 \in \mathbb{R}$

$-1 \in \mathbb{R}$

導く性質 (目標)

$\exists a, a' \in \mathbb{R} (a^2 = a'^2 \wedge a \neq a')$

実数の性質

例題 4 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$1 \in \mathbb{R}$

$-1 \in \mathbb{R}$

$a = 1$

$a' = -1$

導く性質 (目標)

~~$\exists a, a' \in \mathbb{R} (a^2 = a'^2 \wedge a \neq a')$~~

$a^2 = a'^2 \wedge a \neq a'$

 $a = 1, a' = -1$ とおく導く性質が「 \exists 」で始まる構造

例題 4 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$1 \in \mathbb{R}$

$-1 \in \mathbb{R}$

$a = 1$

$a' = -1$

導く性質 (目標)

~~$\exists a, a' \in \mathbb{R} (a^2 = a'^2 \wedge a \neq a')$~~

$a^2 = a'^2 \wedge a \neq a'$

 $a = 1, a' = -1$ とおく導く性質が「 \exists 」で始まる構造証明する目標が「 $\quad \wedge \quad$ 」の場合と \quad を別々に証明する

例題 4 : 論理操作

使える性質 (仮定)

$1 \in \mathbb{R}$

$-1 \in \mathbb{R}$

$a = 1$

$a' = 1$

導く性質 (目標)

~~$\exists a, a' \in \mathbb{R} (a^2 = a'^2 \wedge a \neq a')$~~

~~$a^2 = a'^2 \wedge a \neq a'$~~

$a^2 = a'^2$

使える性質 (仮定)

$1 \in \mathbb{R}$

$-1 \in \mathbb{R}$

$a = 1$

$a' = -1$

導く性質 (目標)

$a \neq a'$

例題 4 (前半) : 論理操作

使える性質 (仮定)

$1 \in \mathbb{R}$

$-1 \in \mathbb{R}$

$a = 1$

$a' = -1$

$a^2 = 1$

導く性質 (目標)

~~$\exists a, a' \in \mathbb{R} (a^2 = a'^2 \wedge a \neq a')$~~

~~$a^2 = a'^2 \wedge a \neq a'$~~

$a^2 = a'^2$

実数の性質

例題 4 (前半) : 論理操作

使える性質 (仮定)

$1 \in \mathbb{R}$

$-1 \in \mathbb{R}$

$a = 1$

$a' = -1$

$a^2 = 1$

$a'^2 = 1$

導く性質 (目標)

~~$\exists a, a' \in \mathbb{R} (a^2 = a'^2 \wedge a \neq a')$~~

~~$a^2 = a'^2 \wedge a \neq a'$~~

$a^2 = a'^2$

実数の性質

例題 4 (前半) : 論理操作

使える性質 (仮定)

$1 \in \mathbb{R}$

$-1 \in \mathbb{R}$

$a = 1$

$a' = -1$

$a^2 = 1$

$a'^2 = 1$

$a^2 = a'^2$

導く性質 (目標)

~~$\exists a, a' \in \mathbb{R} (a^2 = a'^2 \wedge a \neq a')$~~

~~$a^2 = a'^2 \wedge a \neq a'$~~

$a^2 = a'^2$

等号の性質

例題 4 (後半) : 論理操作

使える性質 (仮定)	導く性質 (目標)
------------	-----------

$$1 \in \mathbb{R}$$

$$-1 \in \mathbb{R}$$

$$a = 1$$

$$a' = -1$$

$$a \neq a'$$

$$a \neq a'$$

等号の性質

例題 4 : 文章構造

単射の定義から、「ある $a, a' \in \mathbb{R}$ に対して、 $a^2 = a'^2$ かつ $a \neq a'$ 」となることを証明すればよい。

$a = 1, a' = -1$ とすると、 $a, a' \in \mathbb{R}$.

このとき、 $a^2 = 1$ かつ $a'^2 = 1$ なので、 $a^2 = a'^2$.
そして、 $a \neq a'$.

したがって、「ある $a, a' \in \mathbb{R}$ に対して、 $a^2 = a'^2$ かつ $a \neq a'$ 」となる .

したがって、 f は単射ではない。 □

補足：始域・終域の違いと単射性の違い

見た目が同じでも，始域・終域が違くと単射かどうか変わるかも

次の4つの関数は単射か？

- ▶ $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f_1(a) = a^2$
- ▶ $f_2: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$, $f_2(a) = a^2$
- ▶ $f_3: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, $f_3(a) = a^2$
- ▶ $f_4: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$, $f_4(a) = a^2$

格言 (再々掲)

関数の始域と終域を常に意識

(似たものに「行列のサイズ」がある)

補足：始域・終域の違いと単射性の違い

見た目が同じでも，始域・終域が違くと単射かどうか変わるかも

次の4つの関数は単射か？

- ▶ $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f_1(a) = a^2$ 単射ではない
- ▶ $f_2: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$, $f_2(a) = a^2$
- ▶ $f_3: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, $f_3(a) = a^2$
- ▶ $f_4: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$, $f_4(a) = a^2$

格言 (再々掲)

関数の始域と終域を常に意識

(似たものに「行列のサイズ」がある)

補足：始域・終域の違いと単射性の違い

見た目が同じでも，始域・終域が違くと単射かどうか変わるかも

次の4つの関数は単射か？

- | | | |
|--|----------------|--------|
| ▶ $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, | $f_1(a) = a^2$ | 単射ではない |
| ▶ $f_2: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$, | $f_2(a) = a^2$ | 単射ではない |
| ▶ $f_3: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, | $f_3(a) = a^2$ | |
| ▶ $f_4: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$, | $f_4(a) = a^2$ | |

格言 (再々掲)

関数の始域と終域を常に意識

(似たものに「行列のサイズ」がある)

補足：始域・終域の違いと単射性の違い

見た目が同じでも，始域・終域が違くと単射かどうか変わるかも

次の4つの関数は単射か？

- | | | |
|--|----------------|--------|
| ▶ $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, | $f_1(a) = a^2$ | 単射ではない |
| ▶ $f_2: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$, | $f_2(a) = a^2$ | 単射ではない |
| ▶ $f_3: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, | $f_3(a) = a^2$ | 単射である |
| ▶ $f_4: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$, | $f_4(a) = a^2$ | |

格言 (再々掲)

関数の始域と終域を常に意識

(似たものに「行列のサイズ」がある)

補足：始域・終域の違いと単射性の違い

見た目が同じでも，始域・終域が違くと単射かどうか変わるかも

次の4つの関数は単射か？

- | | | |
|--|----------------|--------|
| ▶ $f_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, | $f_1(a) = a^2$ | 単射ではない |
| ▶ $f_2: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$, | $f_2(a) = a^2$ | 単射ではない |
| ▶ $f_3: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, | $f_3(a) = a^2$ | 単射である |
| ▶ $f_4: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$, | $f_4(a) = a^2$ | 単射である |

格言 (再々掲)

関数の始域と終域を常に意識

(似たものに「行列のサイズ」がある)

目次

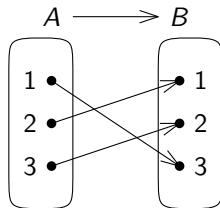
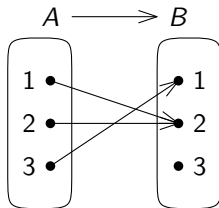
- ① 対応をつけること と 数えること
- ② 全射
- ③ 単射
- ④ 全単射と逆関数
- ⑤ 今日のまとめ

全単射

集合 A, B と関数 $f: A \rightarrow B$

全単射とは？

f が**全単射**であるとは、全射であり、かつ、単射であること

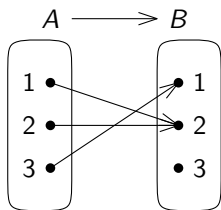


全単射

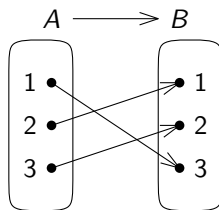
集合 A, B と関数 $f: A \rightarrow B$

全単射とは？

f が**全単射**であるとは、全射であり、かつ、単射であること



全単射ではない

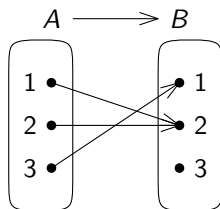


全単射

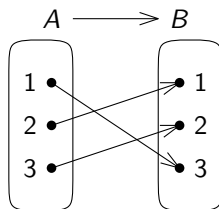
集合 A, B と関数 $f: A \rightarrow B$

全単射とは？

f が**全単射**であるとは、全射であり、かつ、単射であること



全単射ではない



全単射である

逆関数

集合 A, B と全単射 $f: A \rightarrow B$

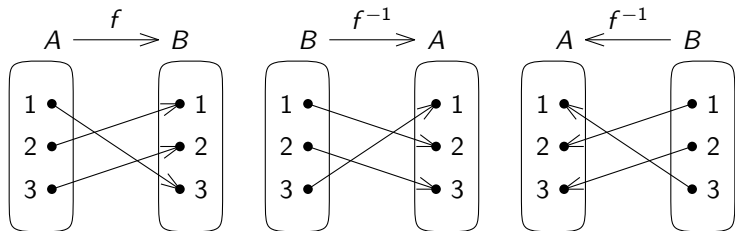
逆関数とは？

f の逆関数とは $f^{-1}: B \rightarrow A$ で,

任意の $a \in A, b \in B$ に対して $a = f^{-1}(b)$ と $b = f(a)$ が同値

となるもののことである

論理記号で書くと「 $\forall a \in A (\forall b \in B (a = f^{-1}(b) \leftrightarrow b = f(a)))$ 」



例題 5

例題 5

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = 3a + 1$$

は全単射であるが (例題 1, 3), その逆関数 $f^{-1}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が

$$\text{任意の } b \in \mathbb{R} \text{ に対して } f^{-1}(b) = \frac{b-1}{3}$$

で与えられることを証明せよ .

証明 : 同値変形により証明する .



例題 5

例題 5

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = 3a + 1$$

は全単射であるが (例題 1, 3), その逆関数 $f^{-1}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が

$$\text{任意の } b \in \mathbb{R} \text{ に対して } f^{-1}(b) = \frac{b-1}{3}$$

で与えられることを証明せよ .

証明 : 同値変形により証明する .

$$b = f(a)$$



例題 5

例題 5

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = 3a + 1$$

は全単射であるが (例題 1, 3), その逆関数 $f^{-1}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が

$$\text{任意の } b \in \mathbb{R} \text{ に対して } f^{-1}(b) = \frac{b-1}{3}$$

で与えられることを証明せよ .

証明 : 同値変形により証明する .

$$b = f(a) \Leftrightarrow b = 3a + 1$$



例題 5

例題 5

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = 3a + 1$$

は全単射であるが (例題 1, 3), その逆関数 $f^{-1}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が

$$\text{任意の } b \in \mathbb{R} \text{ に対して } f^{-1}(b) = \frac{b-1}{3}$$

で与えられることを証明せよ.

証明: 同値変形により証明する.

$$b = f(a) \Leftrightarrow b = 3a + 1 \Leftrightarrow a = \frac{b-1}{3}$$



例題 5

例題 5

次の関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{任意の } a \in \mathbb{R} \text{ に対して } f(a) = 3a + 1$$

は全単射であるが (例題 1, 3), その逆関数 $f^{-1}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が

$$\text{任意の } b \in \mathbb{R} \text{ に対して } f^{-1}(b) = \frac{b-1}{3}$$

で与えられることを証明せよ.

証明: 同値変形により証明する.

$$b = f(a) \Leftrightarrow b = 3a + 1 \Leftrightarrow a = \frac{b-1}{3} \Leftrightarrow a = f^{-1}(b).$$

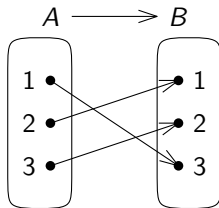


逆関数と逆像：注意

注意

関数 $f: A \rightarrow B$

- ▶ $Y \subseteq B$ のとき, $f^{-1}(Y)$ は Y の逆像
 - ▶ f が全単射であろうがなかろうが定義される
- ▶ $b \in B$ のとき, $f^{-1}(b)$ は f の逆関数 f^{-1} の b における値
 - ▶ f が全単射であるときのみ定義される



- ▶ $f^{-1}(\{1, 2\}) = \{2, 3\}$
- ▶ $f^{-1}(\{2\}) = \{3\}$
- ▶ $f^{-1}(2) = 3$

もう一つ注意

全単射の逆関数も全単射 (演習問題)

目次

- ① 対応をつけること と 数えること
- ② 全射
- ③ 単射
- ④ 全単射と逆関数
- ⑤ 今日のまとめ

今日のまとめ

関数とそれにまつわる概念

- ▶ 全射, 単射, 全単射
- ▶ 全単射の逆関数

証明の作り方

- ▶ 「ではない」ことの証明で使う 反例 (構成による証明)

目次

- ① 対応をつけること と 数えること
- ② 全射
- ③ 単射
- ④ 全単射と逆関数
- ⑤ 今日のまとめ