

離散数学
証明のテンプレート：表と雛形

岡本 吉央
okamotoy@uec.ac.jp

電気通信大学

2012年7月25日

最終更新：2012年7月25日 11:24

テンプレート：使える性質に \wedge があるとき (表)

変更前

使える性質

$P \wedge Q$

導く性質

変更後

使える性質

$P \wedge Q$

P

Q

導く性質

証明の雛形に変更はない

テンプレート：導く性質に \wedge があるとき (表)

変更前

使える性質	導く性質
	$P \wedge Q$

変更後

使える性質	導く性質
	$P \wedge Q$ P

と

使える性質	導く性質
	Q

テンプレート：導く性質に \wedge があるとき (証明の雛形)

まず P を示す .

ここで「 P 」を結論として導く .

次に Q を示す .

ここで「 Q 」を結論として導く .

したがって , $P \wedge Q$ が成立する .

テンプレート：使える性質に \vee があるとき (表)

変更前

使える性質

$\neg P$

$P \vee Q$

導く性質

変更後

使える性質

$\neg P$

$P \vee Q$

Q

導く性質

この推論は選言三段論法とも呼ばれる。

テンプレート：使える性質に \vee があるとき (証明の雛形)

$\neg P$ と $P \vee Q$ より, Q が成り立つ。
ここで「 Q 」を結論として導く。

テンプレート：使える性質に \vee があるとき Part II (表)

変更前

使える性質

$P \vee Q$

導く性質

変更後

使える性質

$P \vee Q$

P

導く性質

と

使える性質

$P \vee Q$

Q

導く性質

これは場合分けによる証明と呼ばれる手法である

テンプレート：使える性質に \vee があるとき Part II (証明の雛形)

第 1 の場合： P であると仮定する。

ここで「 \quad 」を結論として導く。

第 2 の場合： Q であると仮定する。

ここで「 \quad 」を結論として導く。

したがって、「 $P \vee Q$ ならば \quad 」となる。

テンプレート：導く性質に \vee があるとき (表)

変更前

使える性質	導く性質
	$P \vee Q$

変更後

使える性質	導く性質
$\neg P$	$P \vee Q$ Q

これは

$$(P \vee Q) \Leftrightarrow (\neg P \rightarrow Q)$$

に基づく変更 (含意の除去)

テンプレート：導く性質に \vee があるとき (証明の雛形)

P ではないと仮定する .

ここで「 Q 」を結論として導く .

したがって , $P \vee Q$ が成立する .

テンプレート：使える性質に \rightarrow があるとき (表)

変更前

使える性質

$P \rightarrow Q$

P

導く性質

変更後

使える性質

$P \rightarrow Q$

P

Q

導く性質

次の恒真式に基づく (モードゥス・ポネンス)

$$((P \rightarrow Q) \wedge P) \rightarrow Q$$

テンプレート：使える性質に \rightarrow があるとき (証明の雛形)

$P \rightarrow Q$ と P から, Q となる.

ここで「 Q 」を結論として導く.

テンプレート：導く性質に \rightarrow があるとき (表)

変更前

使える性質	導く性質
	$P \rightarrow Q$

変更後

使える性質	導く性質
P	$P \rightarrow Q$ Q

これは

$$(\quad \rightarrow (P \rightarrow Q)) \Leftrightarrow ((\quad \wedge P) \rightarrow Q)$$

に基づく変更 (参照：第1回 追加問題 1.5.2)

テンプレート：導く性質に \rightarrow があるとき (証明の雛形)

P とする .

ここで「 Q 」を結論として導く .

テンプレート：導く性質に \rightarrow があるとき Part II (表)

変更前

使える性質	導く性質
	$P \rightarrow Q$

変更後

使える性質	導く性質
$\neg Q$	$P \rightarrow Q$ $\neg P$

これは対偶による証明とも呼ばれる証明手法

対偶法則 (第1回の「重要な恒真命題」)

$$(P \rightarrow Q) \Leftrightarrow (\neg Q \rightarrow \neg P)$$

テンプレート：導く性質に \rightarrow があるとき Part II (証明の雛形)

対偶による証明を行うために、 $\neg Q$ を仮定する。

ここで $\neg P$ を結論として導く。

したがって、 $P \rightarrow Q$ が成立する。

テンプレート：使える性質に \neg があるとき (表)

変更前

使える性質

$\neg P$

P

導く性質

変更後

使える性質

$\neg P$

P

矛盾 (F)

導く性質

テンプレート：使える性質に \neg があるとき (証明の雛形)

$\neg P$ は P に矛盾する .

テンプレート：導く性質に \neg があるとき (表)

変更前

使える性質

導く性質

$\neg P$

変更後

使える性質

導く性質

P

~~$\neg P$~~

矛盾 (F)

これは**背理法**と呼ばれる証明手法

テンプレート：導く性質に \neg があるとき (証明の雛形)

背理法による証明を行うために、 P であると仮定する。

ここで矛盾を結論として導く。

したがって、 $\neg P$ が成立する。

テンプレート：使える性質に \forall があるとき (表)

変更前

使える性質

$\forall x \in D (P(x))$

導く性質

変更後

自分で作った $x_0 \in D$ に対して (x_0 は D の要素である限り何でもよい)

使える性質

$\forall x \in D (P(x))$

$P(x_0)$

導く性質

この変更を**全称例化**と呼ぶこともある

テンプレート：使える性質に \forall があるとき (証明の雛形)

$x_0 \in D$ なので $P(x_0)$ が成り立つ。
ここで「 $P(x_0)$ 」を結論として導く。

テンプレート：導く性質に \forall があるとき (表)

変更前

使える性質	導く性質
	$\forall x \in D (P(x))$

変更後

任意の $x \in D$ に対して

使える性質	導く性質
	$\forall x \in D (P(x))$
$x \in D$	$P(x)$

テンプレート：導く性質に \forall があるとき (証明の雛形)

任意の要素 $x \in D$ を選ぶ .

ここで「 $P(x)$ 」を結論として導く .

したがって , $\forall x \in D (P(x))$ が成立する .

テンプレート：使える性質に \exists があるとき (表)

変更前

使える性質

$\exists x \in D (P(x))$

導く性質

変更後

$P(x_0)$ が真となるような $x_0 \in D$ に対して

使える性質

$\exists x \in D (P(x))$

$P(x_0)$

$x_0 \in D$

導く性質

ただし, x_0 は証明の中で既に登場した変数であってはいけない

この変更を**存在例化**と呼ぶこともある

テンプレート：使える性質に \exists があるとき (証明の雛形)

$P(x_0)$ となる $x_0 \in D$ を考える .

ここで「 \quad 」を結論として導く .

テンプレート：導く性質に \exists があるとき (表)

変更前

使える性質

$$x_0 \in D$$

導く性質

$$\exists x \in D (P(x))$$

変更後

構成した $x_0 \in D$ を考えると

使える性質

$$x_0 \in D$$

導く性質

~~$$\exists x \in D (P(x))$$~~

$$P(x_0)$$

- ▶ これは構成による証明と呼ばれることもある
- ▶ 典型的には、 $P(x_0)$ となる $x_0 \in D$ を自分で構成しないとイケない

テンプレート：導く性質に \exists があるとき (証明の雛形)

ここに自分で構成した $x_0 \in D$ の定義を書く。

ここで「 $P(x_0)$ 」を結論として導く。

したがって、 $\exists x \in D (P(x_0))$ が成立する。

テンプレート：数学的帰納法 (表)

基底段階

使える性質	導く性質
	$P(1)$

帰納段階

任意の正の整数 k に対して

使える性質	導く性質
$P(k)$	$P(k+1)$

この「 $P(k)$ 」を**帰納法の仮定**と呼ぶ

テンプレート：数学的帰納法 (証明の雛形)

[基底段階] まず, $P(1)$ を証明する .

ここで $P(1)$ を結論として導く .

したがって, $P(1)$ が成立する .

[帰納段階] 次に, k を任意の正の整数とする .

$P(k)$ が成立すると仮定する .

ここで $P(k+1)$ を結論として導く .

したがって, $P(k)$ ならば $P(k+1)$ が成立する .

したがって, 任意の正の整数 n に対して $P(n)$ が成立する . □